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**Resumen**

En la presente investigación se determinó los estilos de aprendizaje denominados *activo*, *reflexivo*, *teórico*, *pragmático* y su relación con las competencias genéricas. Esto mediante la aplicación de cuestionarios a los alumnos del primer semestre de la generación 2016-2020 de la Licenciatura en Químico Farmacéutico Biólogo de la Facultad de Ciencias Químico Biológicas de la Universidad Autónoma de Campeche (UAC). La población estudiada estuvo conformada por un total de 82 alumnos, la cual se dividió en tres grupos. El resultado muestra que el estilo predominante en todos los grupos fue el reflexivo: en el grupo A con 42%, en el grupo B con 37% y en el grupo C con un 23%. En el grupo A, el 4% presentó en equilibrio los siguientes estilos: activo-pragmático, teórico-pragmático y reflexivo-teórico. En el B se encontraron dos estilos en equilibrio: reflexivo-teórico (13%) y activo-reflexivo-pragmático (3%). Por su parte, en el grupo C se encontraron seis estilos en diferentes combinaciones en equilibrio: con un 4% el reflexivo-pragmático, activo-pragmático, activo-teórico, teórico-pragmático, activo-reflexivo-teórico-pragmático y con un 8% el activo-reflexivo.
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**Abstract**

This research found the styles of active learning, reflective, theoretician, pragmatic and its relationship with the generic skills. Through the application of questionnaires to students in the first semester of the 2016-2020 generation chemical pharmaceutical biologist of the Faculty of Sciences chemical biological of the University Autonoma de Campeche. The studied population is comprised of a total of 82 students. The result shows that the predominant style was reflective in the three groups in A 42%, with 37% and 23% C B. In A 4% present in equilibrium: active - pragmatic, theoretical - pragmatic, thoughtful - theoretical. Two styles were found in B balance reflective - theoretical 13% and active - reflective - pragmatic with 3% and C found themselves six styles in different combinations in balance with 4% reflective – pragmatic, active - pragmatic, active - theoretician, active, thoughtful, theoretical and pragmatic, with 8% reflective - theoretical.
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**Introducción**

Todos desarrollamos una preferencia por uno de los estilos de aprendizaje. Para el docente es complicado implementar en cada clase diversos tipos de enseñanza según los estilos de aprendizaje que tengan sus alumnos. Sin embargo, puede intentar estrategias en el aula que engloben las características de los estilos de aprendizaje de sus alumnos.

Conocer el estilo de aprendizaje con el cual se aprende permite al estudiante identificar su fortaleza al momento de concentrarse en el aprendizaje de material académico nuevo o difícil. Por su parte, el docente podrá utilizar los estilos de aprendizaje como una base sólida en la preparación de sus programas académicos (Amado, Brito, y Pérez, 2007).

La realidad, sin embargo, es diferente en el trabajo del docente, en el aula, por la simple razón de que el docente ejecuta su actividad académica de manera homogénea, sin considerar, precisamente, los elementos significativos de la constitución humana, fisiológica y psicológica del estudiante (Mantilla, 2016).

Entender cómo aprenden los estudiantes y qué competencias les permiten adquirir, reforzar, modificar o potenciar el conocimiento constituye uno de los ejes centrales del trabajo académico. Si se desconocen estos elementales aspectos de las potencialidades de los estudiantes, difícilmente se podrá llegar a aprendizajes significativos y, por lo tanto, a formar estudiantes altamente competentes (Mantilla, 2016).

Este trabajo se realizó con la finalidad de determinar los estilos de aprendizaje de los alumnos y así poder aplicar las estrategias correspondientes que se requieren para lograr el nivel estratégico de la competencia. El diagnóstico oportuno de los estilos de los alumnos en el aula facilita el proceso de enseñanza y aprendizaje de la competencia.

**Estilos**

Para este estudio se siguió la conceptualización de los estilos de aprendizaje que realizó Catalina Alonso (1994) a partir de la realizada por Honey y Mumford (1982), con características que determinan con claridad el campo de destrezas de cada uno de ellos. Según las investigaciones de Alonso, las características de los estilos no se presentan en el mismo orden de significancia, por lo que propuso dos niveles. El primero corresponde a las cinco características más significativas obtenidas como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales, denominadas *características principales*; y el resto aparece con el nombre de *otras características*.

1) *Estilo activo*. Principales características: animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.

Otras características: creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas y cambiante.

2) *Estilo Reflexivo*. Principales características: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.

Otras características: observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor y sondeador.

3) *Estilo teórico*. Principales características: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

Otras características: disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador del por qué, buscador de sistemas de valores y de criterios, inventor de procedimientos y explorador.

4) *Estilo pragmático*. Principales características: experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

Otras características: técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido y planificador de acciones.

**Competencia**

Se han establecido múltiples definiciones de las competencias, pero todas ellas tienden a tener problemas por su reduccionismo o falta de especificidad con otros conceptos. La definición que propone Tobón, y que se ha debatido con expertos en diversos seminarios, publicaciones y congresos, es que las competencias son procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto, con responsabilidad (Tobón, 2004).

**Competencias genéricas**

Son aquellas competencias comunes a varias ocupaciones o profesiones. Por ejemplo, los profesionales de áreas tales como la administración de empresas, la contaduría y la economía comparten un conjunto de competencias genéricas, a saber, el análisis financiero y la gestión empresarial, por mencionar apenas un par.

Este tema comienza a ser de gran importancia en la educación universitaria, la cual debe formar en los estudiantes competencias genéricas que les permitan afrontar los continuos cambios del quehacer profesional (Corominas, 2001).

La Universidad Autónoma de Campeche [UAC] (2009), dentro del perfil universitario a nivel licenciatura, ha definido 15 competencias genéricas que a continuación se enumeran.

1.*Desarrollo de la lectoescritura de textos artísticos, técnicos y científico*. Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión. Desarrollo de la capacidad de comunicación oral y escrita (**estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático**).

2. *Conocimiento de la lengua extranjera*. Capacidad de comunicación en un segundo idioma. Capacidad lectora y auditiva, expresión oral y escrita del nivel B1. Habilidad para trabajar en contextos internacionales (**estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático**).

3. *La utilización de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) en el ámbito profesional.* Habilidades para el uso de las TIC (**estilo activo**).

4. *Habilidades de investigación*. Capacidad para conducir sus estudios con métodos de auto aprendizaje con interés hacia la investigación (**estilo teórico**).

5. *Destrezas Sociales*. Responsabilidad y compromiso ciudadano. Compromiso con su medio socio-cultural. Compromiso ético.

6. *Habilidades cognitivas.* Capacidad de abstracción, análisis y síntesis. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica, en propuesta de soluciones del área de estudio (**estilo teórico y reflexivo**).

7. *Capacidades metodológicas*. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas, resolución de problemas y toma de decisiones. Habilidad para trabajar en forma autónoma (**estilo teórico**).

8. *Capacidad individual*. Razonamiento crítico, compromiso ético. Capacidad crítica y autocrítica. Capacidad para actuar en nuevas situaciones. Capacidad creativa. Habilidad para trabajar de forma autónoma.

9. *Capacidad emprendedora*. Iniciativa y espíritu emprendedor. Capacidad para formular y gestionar proyectos. Compromiso con la calidad.

10. *Capacidad de organización*. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas. Capacidad para organizar y planificar el tiempo. Aprendizaje autónomo y gestión en los procesos de calidad.

11. *Capacidad de liderazgo*. Capacidad para tomar decisiones. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes (**estilo activo**).

12. *Sensibilidad para temas medioambientales*. Sensibilidad para temas medioambientales.

13. *Cuidado de la salud*. Compromiso con la preservación de la salud individual y colectiva, así como del entorno.

14. *Conocimiento de otras culturas y costumbres*. Valoración y respeto por la diversidad multiculturalidad

15. *Compromiso Social*. Responsabilidad social y compromiso ciudadano. Valoración y respeto de la diversidad y multiculturalidad.

**Materiales y métodos**

A continuación, se describe de forma sintética la metodología seguida para este estudio.

Como sujetos participantes de esta investigación se tuvo un total de 82 alumnos, con un rango de edad de 18 a 21 años.

Por su parte, la población de estudio fue de 82 alumnos pertenecientes al año de ingreso del 2016 del programa educativo de Químico Farmacéutico Biólogo de la Facultad de Ciencias Químico Biológicas de la UAC.

 Y como instrumento se utilizó el cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje [CHAEA] (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

**Resultados y discusión**

A continuación, se presenta el análisis de los resultados de la encuesta aplicada considerando la clasificación del estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático aplicado a los alumnos que ingresaron en el 2016 en tres grupos.

Con respecto al estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático, se tienen los siguientes resultados (Tabla 1):

**Tabla 1.** Estilos de aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático de los alumnos de primer semestre de Químico Farmacéutico Biólogo

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Estilo**  | **Grupo** A | **Grupo B** | **Grupo C** |
| Activo | 8% | 3% | 11% |
| Reflexivo | 42% | 37% | 23% |
| Teórico | 8% | 14% | 15% |
| Pragmático | 15% | 20% | 11% |
| Reflexivo-Pragmático | 15% | 10% | 4% |
| Activo-Pragmático | 4% |  | 4% |
| Teórico-Pragmático |  |  | 4% |
| Reflexivo-Teórico  | 4% | 13% | 12% |
| Activo- Reflexivo |  |  | 8% |
| Activo-Teórico  |  |  | 4% |
| Activo-reflexivo-Pragmático |  | 3% |  |
| Activo-Reflexivo-Teórico-Pragmático  |  |  | 4% |

Fuente: **Elaboración propia**

En la tabla 1 se muestra que en los tres grupos de primer semestre de la generación 2016-2020 de la Licenciatura en Químico Farmacéutico Biólogo de la Facultad de Ciencias Químico Biológicas de la Universidad Autónoma de Campeche, se presentó el estilo reflexivo con mayor predominio sobre el resto de los estilos. En el grupo A con 42%, el grupo B con 37% y en el grupo C con un 23%. En el grupo A, el 4% presentó en equilibrio los siguientes estilos: activo-pragmático, teórico-pragmático, reflexivo-teórico. En el grupo B se encontraron dos estilos en equilibrio, el reflexivo-teórico (13%) y el activo-reflexivo-pragmático (3%). Mientras que en el grupo C se encontraron seis estilos en diferentes combinaciones en equilibrio: con un 4% el reflexivo-pragmático, activo-pragmático, activo-teórico, teórico-pragmático, activo-reflexivo-teórico-pragmático y con un 8% el activo-reflexivo.

Considerando a la agrupación de competencias por categorías derivadas del informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco] (1996), desde la perspectiva que se planteó en el informe Delors, el alumno debe poseer la conjunción de los cuatro saberes y aprendizajes:

a) *Aprender a conocer*. Adquirir los instrumentos de la comprensión. Competencias en estilos de aprendizaje. De esto derivamos la preferencia en aprender que cada uno de nosotros demostramos. Los estilos de aprendizaje como la forma de ser conscientes de cómo aprendemos, para poder mejorar nuestro aprendizaje, ser más eficientes en lo que aprendemos sabiendo cuáles son las estrategias de aprendizaje que a cada cual benefician. Las cuatro fases o los cuatro aspectos de los estilos de aprendizaje, que son las competencias en el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático.

b) *Aprender a hacer*. Para poder influir sobre el propio entorno. Competencias en TIC y en gestión del conocimiento.

c) *Aprender a vivir juntos*. Para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas. Competencias en comunicación, un segundo idioma e inteligencia emocional.

d) *Aprender a ser*. Proceso fundamental que recoge los tres elementos anteriores, añadiendo la sensibilidad ante lo social, cultural y ambiental.

**Conclusiones**

Diagnosticar los estilos de aprendizaje de los alumnos cuando ingresan a la Licenciatura de Químico Farmacéutico Biólogo en la UAC permite rediseñar las estrategias para desarrollar en el aula, mediante la utilización de las diversas técnicas que permiten que los alumnos procesen la información empleando los diferentes estilos, ya que los alumnos cotidianamente utilizan en diferente frecuencia cada uno de los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático. Muy pocos alumnos utilizan los cuatro estilos en el mismo porcentaje para adquirir los conocimientos. Y, como ya está fundamentado, las características de cada uno de estos cuatro estilos de aprendizaje demuestran la facilidad de la adquisición de las competencias genéricas por la relación directa con el estilo de aprendizaje de los alumnos. Esto facilitaría el logro del nivel estratégico de las competencias genéricas, ya que estas tienen integrados los cuatro saberes de la educación y en el saber conocer se está considerando a los estilos de aprendizaje.
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