

La Evaluación didáctica de cursos curriculares una estrategia para el mejoramiento de la calidad educativa

Manuel Rodolfo Romero López
Universidad Autónoma de Sinaloa
mrodolfo@uas.edu.mx

Sofía González Estrada
Universidad Autónoma de Sinaloa
sofiagonzalezestrada@hotmail.com

Dulce María Vega Higuera
Universidad Autónoma de Sinaloa
arqdulcevega@msn.com

Aurora Castro Aldana
Universidad Autónoma de Sinaloa
arqacamx@gmail.com

Resumen

En esta ponencia se reporta la evaluación de cursos curriculares de tres licenciaturas que oferta la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Esta evaluación se considera como parte del sistema de gestión de la calidad educativa que responde a los parámetros de calidad establecidos en marco referencial para la evaluación con fines de acreditación que implementa el Comité evaluador externo reconocido por el COPAES para el caso de la enseñanza de la arquitectura y disciplinas del espacio habitable. A partir de la discusión y reflexión colectiva de 26 docentes se evalúan los resultados obtenidos en 18 asignaturas después de haber sido impartidos los cursos correspondientes durante el primer semestre del ciclo escolar 2013-2014. Se muestran las diferencias en cuanto al rendimiento académico por grupo y materia. La valoración del rendimiento académico considera además de las situaciones particulares del trabajo en aula, las del contexto general del centro educativo; infraestructura, equipamiento y ambientes propicios para el aprendizaje.

Las estrategias didácticas son congruentes con el modelo psicopedagógico de competencias profesionales integradas y con la didáctica del área de conocimiento de la asignatura. Los resultados del rendimiento académico de los alumnos rompen con juicios que a priori son comúnmente establecidos por la comunidad de profesores.

Palabras Clave: Evaluación didáctica, Calidad educativa, Acreditación, Evaluación en Arquitectura

Introducción

En la primera década del siglo XXI, el estado mexicano implementa en el sistema educativo de nivel superior la política de rendición de cuentas. El otorgamiento de apoyos económicos extraordinarios a las instituciones de educación superior (IES) considera como elemento importante la participación de éstas en los procesos de evaluación de sus programas educativos ante organismos externos que cuentan con el reconocimiento de la Secretaría de Educación Pública. De acuerdo con el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), los mecanismos previstos para asegurar la calidad de la educación son la evaluación diagnóstica y la acreditación. La primera, realizada por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, CIEES, valora los procesos y prácticas de una institución de educación superior en su totalidad o de algún programa en específico. Esta evaluación se realiza sobre los conocimientos requeridos por la disciplina y sobre las exigencias y necesidades sociales ubicando al programa o a la institución en uno de tres niveles dependiendo de la calidad educativa o del servicio para la gestión del conocimiento. Por otro lado están los Organismos Acreditadores reconocidos por el COPAES que realizan evaluación de programas educativos con fines de acreditación para reconocer pública y formalmente los programas educativos que cumplen con determinados estándares de calidad educativa, fomentando la mejora continua a través de las recomendaciones que formulan.

Algunas dependencias dedicadas a la enseñanza empiezan a discutir si es o no necesario que un programa educativo que ya ha sido acreditado deba ser evaluado por los CIEES. La dinámica del proceso de aseguramiento de la calidad establece que a un programa acreditado se le debe dar seguimiento y enviarse periódicamente, al organismo acreditador, resultados de las acciones realizadas en cumplimiento de las observaciones que se le hicieron a fin de mantenerse en el proceso de aseguramiento de la calidad. Considerando esto, la evaluación por parte de los CIEES es necesaria solo en el caso de programas que por primera vez se someten a un proceso de evaluación, pues, un programa acreditado y que está en el proceso de aseguramiento de la calidad, el proceso de seguimiento le permite estar encontrando las debilidades y fortalezas detectadas en cada etapa del desarrollo que pueden ser considerados en una espiral de calidad como evaluación diagnóstica, que sirve de fundamento en la toma de decisiones para seguir en el proceso de mejora.

El programa educativo de Licenciatura en Arquitectura que oferta la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Sinaloa (FAUAS) ha pasado por estos procesos logrando el Nivel 1 de los CIEES en 2002, ser acreditado por COMAEA en 2006 y acreditado en segunda vuelta por ANPADEH en 2012. La evaluación propicia que el desempeño de los programas académicos alcancen parámetros de calidad nacionales e internacionales y fomenta en las instituciones una cultura de mejora continua para el cumplimiento de su misión y objetivos.

El plan de estudios de todo programa académico deberá estar en actualización permanente, para ser pertinente y responder a las demandas sociales y del mercado laboral. Deberá, además, explicitar claramente sus objetivos (terminal, por etapas, por áreas del conocimiento, por asignatura o su equivalente), contenidos y dirección de las experiencias de enseñanza-aprendizaje, así como su congruencia, articulación y pertinencia con el campo profesional y con los propósitos que se ha propuesto el programa académico (ANPADEH, 2012).

Estos son los principales referentes que le dan sustento a la evaluación de los cursos curriculares que semestre tras semestre se realizan en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Lo que aquí se reporta como síntesis del proceso de evaluación de los cursos impartidos en el primer semestre del ciclo escolar 2013-2014. La

finalidad de esta evaluación es: detectar las estrategias didácticas implementadas que mejor contribuyeron al nivel de logro de las competencias esperadas y de los productos del aprendizaje; evaluar los resultados de aprendizaje en función de los indicadores académicos de los alumnos del grupo y evaluar el desarrollo general del curso en función del contexto general del centro educativo considerando infraestructura, equipamiento y ambientes propicios para el aprendizaje.

Marco teórico

En México, las IES públicas estatales en atención a las políticas educativas que se impulsan desde la Secretaría de Educación Pública (SEP) de manera voluntaria poco a poco han ido tomando la decisión de solicitar la evaluación de sus programas educativos con el fin de obtener el reconocimiento público contar con programas acreditados como garantía de la calidad de la formación de recursos humanos en las distintas disciplinas.

Esta decisión implica la toma de conciencia de haber entrado a un proceso continuo de mejoramiento de la calidad educativa que es regulado por el COPAES a través del trabajo que realizan los Comités Acreditadores que ha reconocido, mismos que metodológicamente realizan su tarea considerando una serie de indicadores agrupados en los siguientes parámetros:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Personal académico | 6. Servicio de Apoyo para el Aprendizaje |
| 2. Estudiantes | 7. Vinculación-Extensión |
| 3. Plan de estudios | 8. Investigación |
| 4. Evaluación de aprendizajes | 9. Infraestructura y Equipamiento |
| 5. Formación integral | 10. Gestión Administrativa y Financiamiento |

Estos parámetros son los rigen a la ANPADEH, Comité que tiene la tarea de evaluar con fines de acreditación los programas para la formación de profesionales en los campos de la Arquitectura y las Disciplinas del Espacio Habitable sustentándose en tres elementos básicos; los docentes, el programa académico y los alumnos, complementados por diferentes apoyos académicos, administrativos, de infraestructura y equipo.

En el procesos educativo están presentes los cuatro elementos básicos; el docente quien tiene la encomienda de diseñar las estrategias de enseñanza para facilitar los aprendizajes de los alumnos; el programa educativo donde se establecen los fines y aspiraciones de formar un determinado profesional que adquiera las características que se establecen en el perfil de egreso y de las cuales se desprenden los contenidos que se establecen en cada uno de los programas de las Unidades de Aprendizaje o asignaturas; los alumnos que son los sujetos/objeto de la acción formadora por lo que todo el proceso está centrado en facilitar el camino para que adquieran conocimientos, habilidades y actitudes que los lleve a una transformación como ser humano, con capacidades para seguir aprendiendo, poder desempeñarse en el futuro con ética, responsabilidad y profesionalismo en el mercado laboral, convivir y comportarse en sociedad dando muestras de sus valores morales e integridad como persona; factores internos y externos son los medios y recursos de los que se pueden incorporar en las estrategias implementadas para facilitar el proceso de aprendizaje. En este sentido la evaluación la consideramos como un proceso integral que permite valorar los resultados obtenidos en términos de los objetivos propuestos, acorde con los recursos utilizados y las condiciones existentes.

Los fundamentos teóricos que orientan la evaluación de cursos se retoman del Modelo educativo de la Universidad, de una enseñanza centrada en el aprendizaje experiencial de alumnos, profesores y directivos, de la necesidad de impulsar procesos de innovación pedagógica, de la reflexión individual y colectiva sobre la práctica docente y sus resultados, del desarrollo de una cultura docente sustentada en compartir valores, experiencias y estrategias de la acción docente a partir del trabajo colaborativo (Eléxpuru, Martínez, Villardón y Yaniz, 2006)

La evaluación de los cursos curriculares impartidos en un periodo semestral es solo una parte del sistema de gestión del mejoramiento de la calidad, es decir, es una estrategia que permite analizar y valorar en cada etapa del proceso de enseñanza-aprendizaje la efectividad o no de las estrategias implementadas a fin de tomar decisiones sobre los cambios que deben realizarse para asegurar que los procesos educativos sean cada vez mejores.

La evaluación es una actividad sistemática y continua como el mismo proceso educativo, un subsistema integrado dentro del propio sistema de la enseñanza y tiene como misión especial recoger información fidedigna sobre el proceso en su conjunto para ayudar a mejorarlo, y dentro de él, los programas, las técnicas de aprendizaje, los recursos, los métodos y todos los elementos que intervienen. En otras palabras, es un método de adquisición y procesamiento de las evidencias necesarias para mejorar el aprendizaje y la enseñanza, es un instrumento de la práctica educativa que permite comprobar si los procedimientos utilizados son igualmente efectivos en el logro de los fines educativos.

La evaluación de los cursos curriculares es incompleta si no se analizan los resultados del aprendizaje. Esto nos conduce a valorar el rendimiento académico de los alumnos en las distintas asignaturas, con ello, se estará en condiciones de conocer la trayectoria escolar y el rendimiento logrado en las asignaturas lo que permite por un lado, tomar medidas para mejorar la atención a los alumnos en función de sus necesidades específicas y por otro, entrar en procesos de reflexión colectiva entre el profesorado a fin de encontrar las posibles causas, debilidades o errores que pudieron haberse cometido de cuyas explicaciones estar en condiciones de mejorar las estrategias de enseñanza-aprendizaje en cursos futuros.

Calidad educativa

La calidad tiene que ver con la estructura y gestión del centro educativo, también con la metodología que se usa en el proceso educativo a fin de cambiar y desarrollar tanto actitudes positivas, como conductas y valores. Considerar lo que demandan los estudiantes, los padres y la sociedad, así como, la necesidad de preservar la vida del planeta y mejorar la calidad de vida de las personas.

Además, la calidad educativa tiene que ver con la calidad de la infraestructura y el equipamiento, de la metodología didáctico-pedagógica que se utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de los servicios en lo interno y en lo externo de los que disponen los actores del proceso educativo y los que se le brindan a la sociedad en general, de la gestión que realizan los directivos y colaboradores, de los resultados de la formación de recursos humanos, investigación y extensión, y de la vida misma.

Para Senlle y Gutiérrez (2005), la calidad de la gestión en los centros educativos recae principalmente en el director del centro educativo quien tiene la responsabilidad “dirigir” considerando factores académicos, económicos, humanos, sociales y de calidad. Esto le obliga a realizar las siguientes tareas centrales: fijar objetivos y políticas que deben orientar los procesos de planificación, organización, coordinación, información y comunicación, control, conducción del equipo humano, mejoramiento de la calidad y la gestión económica y financiera.

Si consideramos las implicaciones que tiene el proceso de planificación es fácil darnos cuenta de la necesidad de establecer puntos de control que nos indique si, en el desarrollo de las actividades, se está siguiendo o no la ruta delineada en la planeación o en qué medida se está logrando los objetivos. Esto nos lleva a la evaluación de los factores que intervienen en el proceso con el fin de detectar posibles desviaciones y reconsiderar las acciones haciendo los ajustes necesarios para retomar la ruta trazada en la planeación.

La evaluación como parte de la Espiral de Calidad

Hasta cierto punto no es posible que los docentes al hacer la evaluación de sus cursos impartidos, conozcan con detalle todos los aspectos que tienen que ver con la Calidad de la Gestión. Sin embargo, sí tienen cierto conocimiento sobre ellos debido a que conocen las dinámicas de comunicación, la factibilidad que tiene el centro educativo de disponer de equipamiento e infraestructura, de la estructura administrativa y de la reglas de operación, es decir, conocen las dinámicas y ambiente que permean las actividades diarias del centro educativo, incluyendo las dinámicas sociales que pueden ser aprovechadas en el proceso educativo. Todo este conocimiento es el que pone en juego al momento de hacer la evaluación de lo planeado respecto a lo que realmente se ha logrado.

Entrar a un proceso de aseguramiento de la calidad de la educación es estar permanentemente planteándose objetivos y metas, estableciendo estrategias de intervención para lograrlos y mecanismos de control en cada etapa del proceso. Esto lo podemos resumir en los siguientes pasos que se ilustran en la Figura 1, que la podemos denominar como la espiral de la calidad.

1. Se conocen las necesidades de formación profesional: Perfil de egreso, Misión, Visión, Programa y actores.
2. Se realiza la Planeación considerando el punto anterior y las condiciones internas y externas del centro.
3. Se pone en marcha el Proceso de formación de acuerdo al punto 2 y se evalúa permanentemente
4. Se hacen los ajustes necesarios a la planeación de acuerdo a los puntos de control establecidos
5. Se realiza la Evaluación considerando los resultados del proceso y la satisfacción de los actores.
6. Continúa otro ciclo con una nueva planeación y mayor nivel de conocimiento de las necesidades de formación profesional como resultado del punto 5.

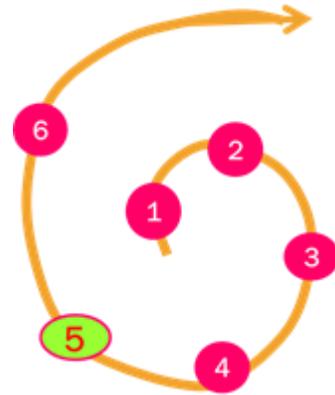


Figura 1. Espiral del proceso de calidad

Competencias

Los planes de estudios de las tres licenciaturas que se ofertan en la Facultad de Arquitectura de la UAS, en su diseño responden al modelo de diseño curricular por competencias profesionales integradas. Cada una de las Unidades de Aprendizaje fue concebida para contribuir al logro de las competencias profesionales generales establecidas en el perfil de egreso por lo que para que los alumnos demuestren su nivel de aprendizaje se les pide mostrar productos como evidencia de sus conocimientos, habilidades y actitudes que entran en juego durante el proceso de educativo. Existen muchas definiciones de competencias, aquí solo se muestran algunas que consideramos cercanas a lo que buscamos en la formación de profesionales de la arquitectura.

- ✓ Es la posesión de las personas de una serie de atributos (conocimiento, valores, habilidades y actitudes) que utilizan en diversas combinaciones para realizar tareas

ocupacionales de acuerdo con la norma apropiada, el contexto y condiciones específicas del ambiente laboral.

- ✓ Formar personas competentes implica la implementación de estrategias que los coloquen en ambientes y situaciones problemáticas reales, cuya búsqueda de soluciones, les permitan combinar la base de conocimiento específico con las exigencias de la práctica, incorporando el dominio afectivo, conocimiento del procedimiento y de las proposiciones con un control importante, asertivo, eficaz y eficiente.
- ✓ La preparación académica no asegura tener las competencias necesarias para desempeñarse con éxito en el mundo empresarial en donde se requiere de directivos y jefes que planifiquen, organicen, celebren reuniones, motiven al equipo, fijen objetivos, implanten un sistema de calidad, coordinen o simplemente ejerzan funciones de liderazgo para lograr resultados (Senlle y Gutiérrez, 2005). Esto orienta a una formación integral de los individuos, es decir, las actitudes y comportamientos que deben acompañar a la preparación específicamente académica para poder asegurar que se están formando personas profesionalmente competentes.

Ahora bien, ante las evidencias de nuestro trabajo docente, de los logros de los alumnos, de lo que los directivos hacen y de lo que conocemos del medio profesional y social, es oportuno reflexionar en la búsqueda de respuestas a interrogantes como ¿Estamos formando las personas que la sociedad demanda?, ¿se desarrollan las competencias necesarias para la convivencia sana, pacífica y armoniosa?, ¿se adquieren las técnicas, herramientas y metodologías necesarias para: enfrentar conflictos, tomar decisiones, resolver problemas, cooperar, trabajar en equipo y desarrollar habilidades de liderazgo? Estas reflexiones que pretenden ser el motor de la búsqueda constante de una mejor práctica docente, estuvieron presentes en el ejercicio colectivo de la evaluación de los cursos impartidos en el semestre en cuestión.

Aspectos metodológicos

Se ha expresado que la evaluación tiene su referente en los objetivos propuestos, acorde con los recursos utilizados y las condiciones existentes. En el caso particular del estudio que se presenta, se ha considerado la planeación que previamente se realizó antes de iniciarse los cursos curriculares impartidos en el primer semestre del ciclo escolar 2013-2014 en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Estos cursos pertenecen al plan de estudios de las licenciaturas en: Arquitectura (FAUAS, 2011), Diseño de Interiores y Ambientación (FAUAS, 2013a) y Diseño Urbano y del Paisaje (FAUAS, 2013b). La Licenciatura en Arquitectura surgió en 1979 y actualmente se sustenta en un plan de estudios elaborado en 2011 de acuerdo a los lineamientos del Modelo de Competencias Profesionales Integradas. Las otras dos licenciaturas, cuyo plan de estudios también fue elaborado atendiendo los mismos lineamientos se inició su primera cohorte generacional en agosto de 2013, actualmente cursan las asignaturas del segundo semestre por lo que la evaluación corresponde al semestre desarrollado en el periodo agosto-diciembre de 2013.

Al concluir el semestre se invitó a los profesores a un Curso-Taller para realizar la evaluación de los cursos que estaban concluyendo. La participación fue de 30 profesores que participaron activamente durante el desarrollo del Taller siguiendo los lineamientos sobre los aspectos que se consideraban importantes considerar en la evaluación y haciendo propuestas de incorporar otros a fin de mejorar la evaluación de los cursos.

El equipo directivo estuvo pendiente durante el desarrollo del curso brindando siempre el apoyo técnico y logístico, particularmente, las coordinadoras de las tres licenciaturas siempre estuvieron pendientes del desarrollo del cursos, de la asistencia de profesores y del avance de la evaluación de los cursos, participando ellas mismas en la evaluación de sus respectivos cursos que impartieron.

Del Departamento de Control Escolar se obtuvieron los resultados de calificaciones de los alumnos en las distintas asignaturas correspondientes a los cursos que se estaban evaluando con el propósito de tener una valoración general del grupo, más allá de las calificaciones que cada profesor(a) sabía habían obtenido los alumnos en su materia.

Resultados

El desarrollo de los cursos está en función de la planeación de los mismos y se sustenta en el modelo educativo de competencias profesionales. Este modelo viene a reforzar lo que por tradición ha sido el proceso de aprendizaje de la arquitectura cuya premisa fundamental es “aprender haciendo” lo que le da fuerza al hecho de que “solo se aprende a diseñar, diseñando”. Es por ello que el modelo pedagógico dominante en esta disciplina es aprendizaje basado en proyectos cuyos resultados tiene ser mostrados al final del curso a través de láminas, planos arquitectónicos, albums o portafolios. Por supuesto que el contenido de las Unidades de Aprendizaje (UA), también orienta el proceso de educativo, sin embargo, en todas se busca que los alumnos al final muestren los productos de su aprendizaje. Para tener una mejor comprensión a continuación se presenta la descripción resumida de la evaluación que algunos docentes hacen de sus cursos.

Docente1: UA “Comprensión de Textos Científicos”. Presenta material digitalizado para explicar la manera de abordar los contenidos de la Unidad de Aprendizaje. A los alumnos se les indica seleccionar un tema de investigación relacionado con la arquitectura, para ello, tendrán que recurrir a revistas, tesis, tesinas, protocolos de investigación, ensayos y manuales de redacción (APA, Vancouver, ISO, etc.). Este trabajo es realizado de manera individual y en equipos. Como producto se entrega un trabajo con el desarrollo del tema, se evalúa el estilo de redacción (narrativo, descriptivo, persuasivo, ...) la estructura de texto continuo o discontinuo. También se evalúa la exposición con un power point (utilizando una rúbrica). Para el desarrollo del curso se utiliza la Plataforma Moodle. Así como la actitud para realizar investigaciones, disciplina dentro y fuera del aula, compromiso ético, responsabilidad, puntualidad, respeto y participación en clase.

Docente2: UA “Dibujo a Mano Alzada”. El maestro presenta ilustraciones para facilitar la comprensión del nivel de aprendizaje y habilidades que se pretenden desarrollar, realiza ejercicios prácticos mostrando las habilidades y destrezas en el uso de los materiales e instrumental a la vez que se proporciona el respectivo nombre y definición. Supervisa el trabajo de los alumnos haciendo recorridos en el aula y apoya a los alumnos para que mejoren la respectiva técnica de dibujo. Los

alumnos aprenden a identificar, manipular y cuidar los instrumentos y materiales; a observar estrategias y destrezas en la aplicación de diferentes técnicas de dibujo y después practicar haciendo trabajos en el aula-taller y fuera de ella representando elementos arquitectónicos, bocetos y naturales en perspectiva desarrollando técnicas a lápiz y a tinta. Se valora el trabajo en equipo y las actitudes de colaboración, disposición para aprender asistiendo a conferencias y eventos académicos extra-clase, sentido ético, responsabilidad y compromiso. Además que aprendan a autoevaluarse y evaluar a otros a través de los trabajos que realizan y exponen. La principal evidencia es el Portafolio constituido por todos los trabajos realizados durante el curso.

Docente3: “Diseño Bidimensional”. Se implementan varias estrategias didácticas; se debate sobre los conceptos principales en un documento proporcionado por la maestra, se trabaja en equipo y cada uno escoge diez conceptos (palabras) que no entendieron o que les interesa que son la fuente que inspira la elaboración de un documento creativo utilizando diferentes materiales. Se realiza trabajo individual en Taller sobre diseño compositivo, en boceto y cartel sobre el tema estudiado incorporando la psicología del color y los colores complementarios, fríos y cálidos. Elaboración de un documento sobre investigación y análisis fotográfico a nivel internacional. Se elabora Trabajo creativo colaborativo a través de un documento tipo álbum con cuatro láminas o planos de espacios arquitectónicos aplicando la teoría del color, maqueta de planta arquitectónica y el concepto forma-función. Los alumnos presentan resultados exponiendo, explicando y aclarando dudas ante el grupo, en esta actividad el docente aprovecha para hacer notar los aciertos y errores. Con motivo del Día de muertos, los grupos son convocados a exponer en cartel sus trabajos se evalúan por un comité de maestros y los autores de los mejores trabajos son premiados. La evaluación final se realiza tomando como referente el proyecto de espacios arquitectónicos y el portafolio de evidencias. Considerando además el trabajo desarrollado en Taller, el Trabajo realizado en equipo y los trabajos individuales. Se valoran las actitudes respecto a la disposición para realizar el trabajo, el interés por los temas estudiados, el compromiso y expectativas con la

formación académica. Como parte de la estrategia didáctica se utiliza la participación en redes sociales como Google y Facebook para facilitar la comunicación e intercambio de información, aclaración de dudas y participación en foros de discusión.

Docente4: UA “Exploración del Campo Profesional”. Trabajo individual etapa diagnóstica: investigar de manera individual sobre los campos profesionales en que se desarrolla el arquitecto, ya investigados deben elegir uno y elaborar una tarjeta de presentación en un pliego de cartulina o algún papel semejante, donde contenga sus datos personales y los servicios profesionales que brindan como actividad profesional, una vez realizada deben exponerla frente al grupo en la siguiente sesión, exponiendo una breve explicación del campo elegido y las actividades más relevantes que se desempeñan. Trabajo en equipo etapa colaborativa: se forman equipos de 5 integrantes como máximo, para elaborar un video de una entrevista realizada a un arquitecto, que se desempeñe en el campo laboral que le fue asignado, para que puedan diseñar la entrevista se les presenta dos lecturas donde se les orienta sobre el diseño de la misma, con la ayuda de estas lecturas se diseñan de manera colaborativa cada una de las entrevistas dirigidas a los diferentes campos que se abordan. Trabajo colegiado integral. Los docentes que imparten la asignatura organizan un encuentro con Arquitectos que se desempeñan en distintas Áreas del campo profesional para que compartan su obra arquitectónica con los estudiantes y sus experiencias en el campo laboral a través de un diálogo directo, franco, cara a cara, despejando dudas y opinando sobre sus inquietudes. En cuanto a los conocimientos se busca que desarrollen la capacidad para el manejo de información y solución de problemas. Así mismo para desarrollar habilidades para la expresión gráfica y oral, para argumentar ideas y exponerlas frente a grupo, para el trabajo colaborativo, para la organización y generar empatía en equipo, para el manejo de software y presentación de trabajos y para el manejo de la Plataforma educativa. En cuanto a las actitudes se valora la disposición para trabajar en equipo, mostrando respeto por sí mismo y por los demás, estableciendo comunicación efectiva, con un lenguaje profesional apropiado e interés por el

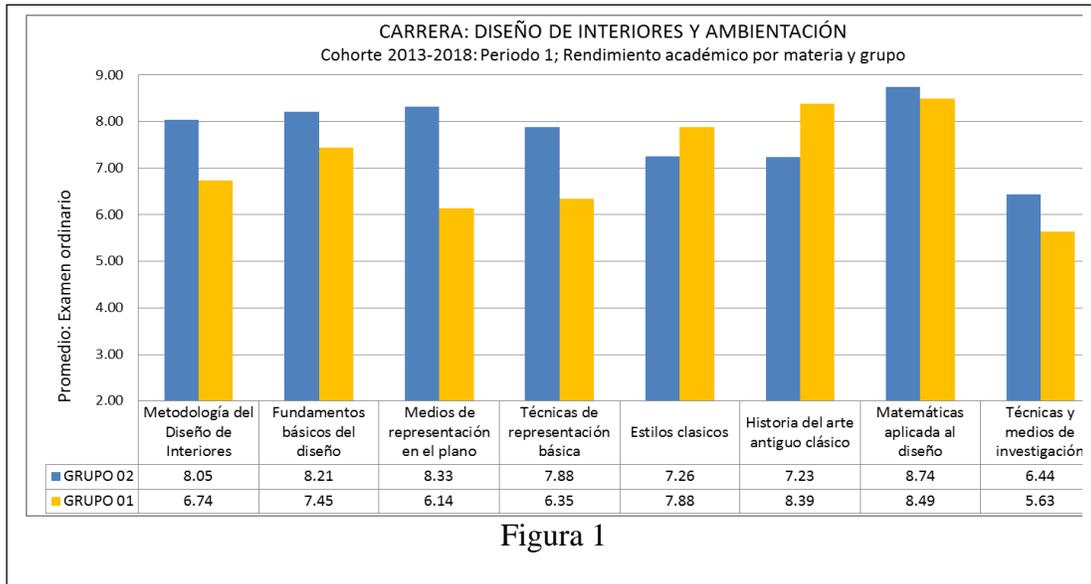
conocimiento y responsabilidad y compromiso con su formación académica. Los productos son la realización de videos con las entrevistas realizadas a Arquitectos sobre el tema del Campo Profesional, trabajo que se expone frente a grupo, se publica en YouTube y se sube a la Plataforma Educativa. Se elabora una Tabla comparativa de las diferentes áreas del campo profesional, el orden cronológico de cómo se desarrollan las actividades de cada área y cuáles de estas requieren de un nivel de especialización. Elaboración de un Guión de Historieta sometiéndola a coevaluación grupal para obtener la mejor y elaborar un Comic que muestre las distintas áreas de desempeño en el Campo Profesional del Arquitecto.

Considerando que las actividades desarrolladas por docentes y dicentes corresponden al primer semestre de las carreras; Arquitectura, Diseño de Interiores y Diseño Urbano tienen en común el área fuerte de conocimiento el “Diseño” y como ya se dijo, el principio del aprendizaje es que solo se aprende a diseñar, haciendo diseños de distintos temas y en distintos niveles de conocimiento, con distintas técnicas y herramientas tecnológicas. Seguramente que si estuviéramos describiendo de las actividades realizadas por maestros y alumnos del último grado escolar serían muy diferentes los proyectos que se describirían, así como los alcances de los mismos y las herramientas tecnológicas utilizadas. Lo que no cambiaría es que se aprende haciendo proyectos y presentando los resultados como evidencia del nivel de aprendizaje.

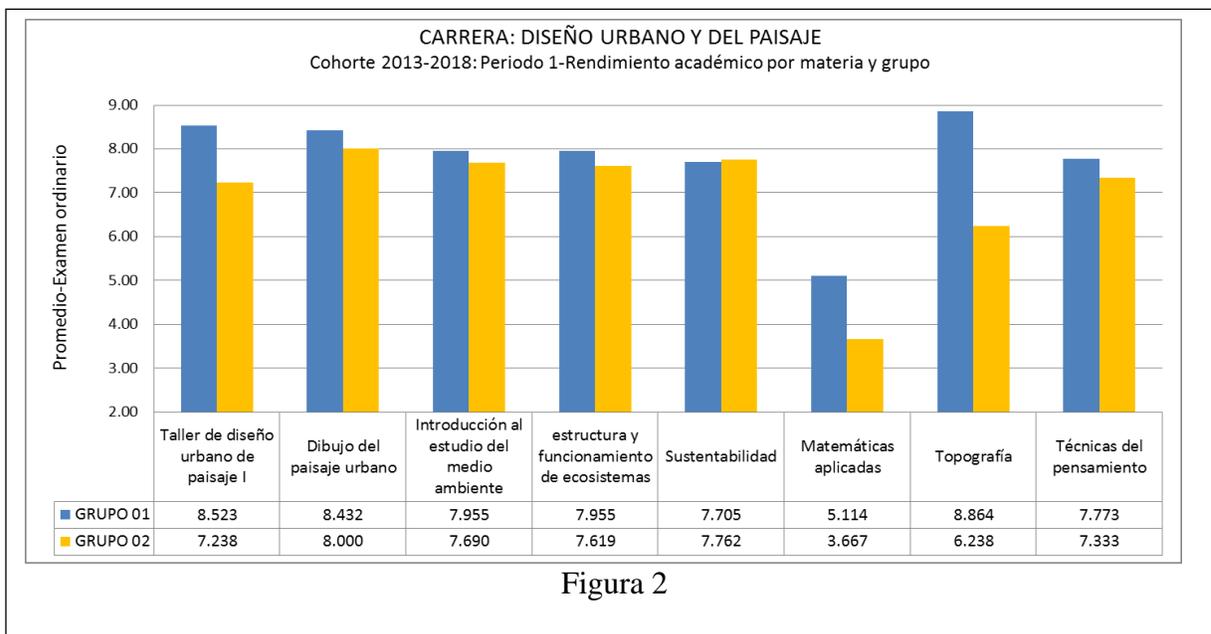
La diversidad de estrategias didácticas implementadas son apropiadas para un aprendizaje de alto nivel pues exige del alumno la comprensión profunda y fuerte actividad intelectual para interrelacionar los diversos elementos y construir o reconstruir sus propias estructuras mentales de un aprendizaje duradero y aplicable múltiples situaciones y al uso estratégico de procedimientos cognitivo cada vez más complejos y sofisticados (Yaniz y Villardon, 2011).

Rendimiento académico

Una parte de lo antes descrito, desde la posición cuantitativa, se muestra en las calificaciones de los alumnos. Por ello se hizo un análisis del nivel de rendimiento académico de los grupos de las tres carreras mismo que se muestra a continuación.



En la Figura 1 se muestra el rendimiento académico de los dos grupos de alumnos logrado en el primer periodo de la carrera de Diseño de Interiores y Ambientación. A partir del análisis utilizando la diferencia de medias con la *Prueba t de Student* se demuestra que aunque el promedio general del Grupo 02 (7.77) es mayor que el del Grupo 01 (7.13) la diferencia no es estadísticamente significativa como para afirmar que el Grupo 02 es mejor que el Grupo 01.



En la Figura 2 se muestra el rendimiento académico de los dos grupos de alumnos logrado en el primer periodo de la carrera de Diseño Urbano y del Paisaje. A partir del análisis utilizando la diferencia de medias con la *Prueba t de Student* se demuestra que aunque el promedio general del Grupo 01 (7.79) es mayor que el del Grupo 02 (6.94) la diferencia no es estadísticamente significativa como para afirmar que el Grupo 01 es mejor que el Grupo 02.

Tabla 1. Media aritmética y desviación estándar del rendimiento académico en Arquitectura

	GRUPOS							
	01	02	03	04	05	06	07	08
Media aritmética	8.16	8.77	9.01	8.40	8.34	7.77	7.16	8.09
Desviación estándar	2.22	1.51	1.19	1.47	1.73	1.96	2.45	1.78

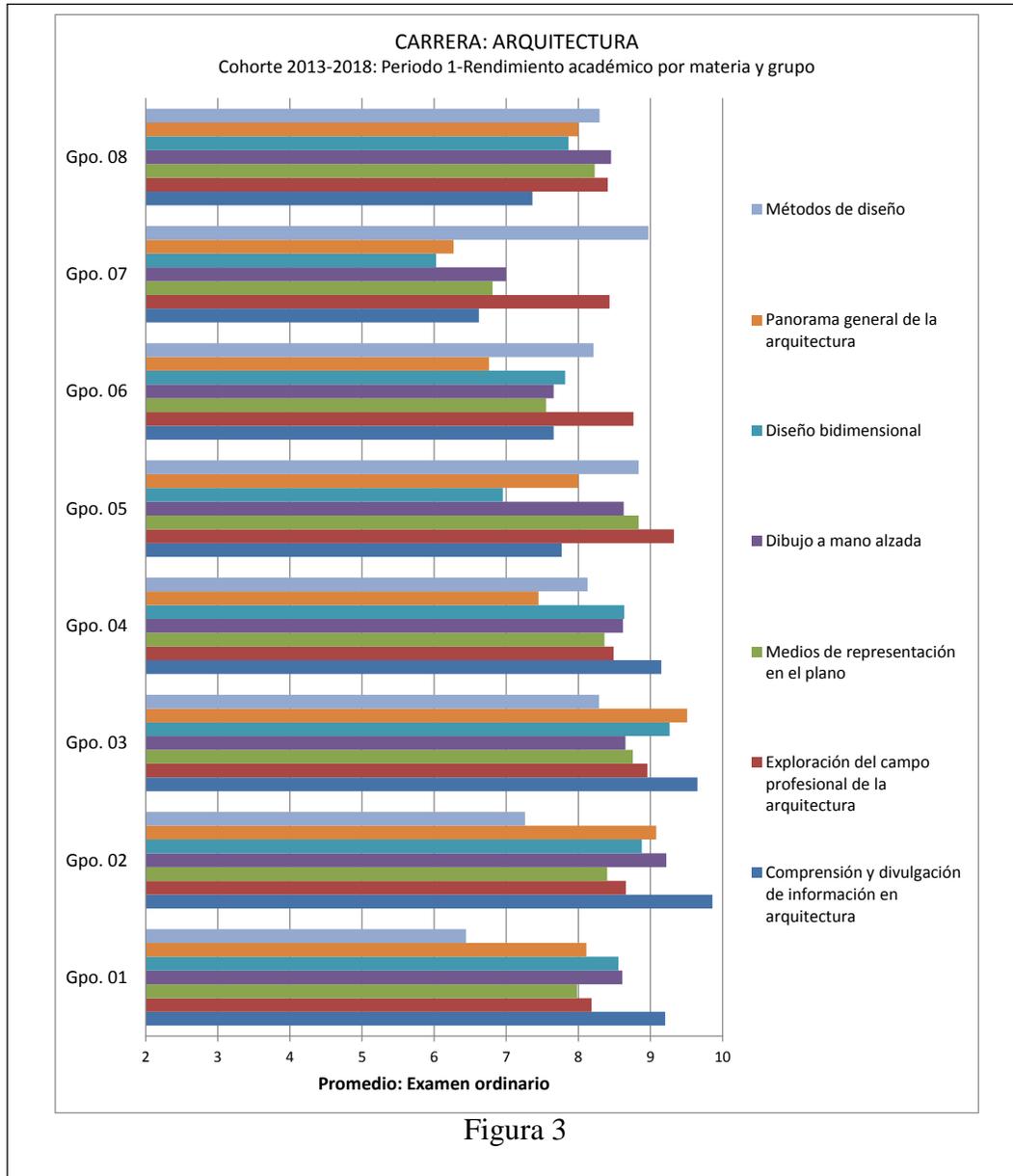
En la Tabla 1 se presenta la media aritmética y la desviación estándar del rendimiento académico de los ocho grupos de la Licenciatura en Arquitectura. Con esta información y utilizando la Prueba t de Student se realiza el análisis de diferencia de media con lo que se demuestra la existencia de diferencias es estadísticamente significativa para afirmar que: el Grupo 03 (9.01) logró mayor rendimiento académico que todos los grupos excepto el

Grupo 02 (8.77); que el Grupo 02 tuvo mayor rendimiento académico que los grupos 06, 07 y 08. Que el Grupo 04 tuvo mayor rendimiento académico que los grupos 06 y 07. Que el Grupo 05 tuvo mayor rendimiento académico que el Grupo 07. Que el Grupo 01 tuvo mayor rendimiento académico que el Grupo 07 y que el Grupo 08 tuvo mayor rendimiento académico que el Grupo 07.

En la Figura 3 se muestra el rendimiento académico por Unidad de Aprendizaje de los ocho grupos de alumnos logrado en el primer periodo de la carrera de Arquitectura. Podemos hacer observaciones que requieren de profundizar en el análisis de los datos correspondientes a cada asignatura, considerando para ello determinadas condiciones específicas de los grupos, docentes y turnos. Por ejemplo, el rendimiento académico en “Comprensión y divulgación de información en arquitectura” entre los grupos 02 y 07, presenta la mayor diferencia de 3.24 puntos en relación con el promedio general, grupos que fueron atendidos por diferentes profesores en turnos diferentes. Por otro lado, el rendimiento académico en la asignatura “Exploración del campo profesional de la arquitectura” presenta la menor diferencias de 1.14 puntos entre los grupos 01 y 05, estos grupos fueron atendidos por el mismo profesor en turnos diferentes.

La primera observación al respecto es que los grupos 01 y 02 son del turno matutino, son los primero grupos que se conforman para integrar la cohorte y predominan los alumnos de mayor puntaje obtenido en el examen EXANI II. Los grupos 05 y 07 son del turno vespertino, lo integran alumnos que obtuvieron menor puntaje en el examen EXANI II. Si las instalaciones de la Facultad son las mismas de las que disponen los alumnos, las posibles causas de las diferencias en el resultado del rendimiento académico pueden ser el factor profesor o el proceso de selección (conocimientos previos o capital cultural de los alumnos). De aquí podemos rescatar la necesidad de profundizar en la investigación sobre el desempeño académico de los grupos considerando las variables antes mencionadas lo que implica ampliar las fuentes de datos, es decir, aplicar encuestas con alumnos, analizar los resultados del examen de selección, entrevistar a los maestros implicados y hacer una valoración de las condiciones generales en las que iniciaron clases los grupos implicados, que de entrada sabemos no fueron las mismas para todos, debido a retrasos en la

asignación de profesores, existencia de tensiones en el ingreso de alumnos y conformación de los grupos.



Conclusiones

La evaluación de cursos curriculares semestrales ha sido bien recibida por el grupo de docente participantes y la consideran una herramienta importante para mejorar las estrategias didácticas necesarias en el proceso de mejora continua de la calidad educativa de los programas que oferta la Facultad de Arquitectura. Ha dado lugar a la reflexión individual y colectiva sobre las necesidades de formación docente y de experimentación de innovaciones pedagógicas incorporando la participación de actores sociales en el proceso educativo. Representantes de colegios de profesionistas y de cámaras empresariales han sido involucrados en el proceso educativo y los resultados en cuanto al nivel de satisfacción, comprensión y aprendizaje de los alumnos sobre el campo de acción profesional de la carrera que cursan se considera positivo. Así como una estrategia ad hoc al modelo pedagógico de competencias profesionales integradas que debe mejorarse continuamente.

La evaluación de los programas educativos para efecto de su acreditación se realiza a través de verificar el nivel de cumplimiento de diez parámetros principales, mismos que incorporan cada uno de ellos un conjunto de indicadores. Uno de estos parámetros se refiere a la evaluación de aprendizajes, lo cual desde el punto de vista del modelo pedagógico de competencias profesionales integradas no puede estar separado de otros parámetros que son parte del contexto social y universitario. Esta evaluación se hace considerando elementos que están más allá de lo que ocurre en el aula, incorpora elementos que entrelazan al personal docente, plan de estudios, alumnos, aprendizaje y condiciones internas y externas que están presentes en el proceso educativo.

Un aspecto importante en el que los docentes enfatizaron fue la labor realizada para tratar desde diferentes perspectivas el campo de acción laboral de las carreras de Diseño de Interiores y Ambientación y la de Diseño Urbano y del Paisaje. El motivo de esto lo constituye el hecho de que los alumnos aplicaron el examen EXANI II para ingresar a la Licenciatura en Arquitectura y al no quedar se inscribieron en la carrera como una segunda opción, sin embargo, la mayoría mantiene la intención de cambiarse de carrera, situación que se espera ocurra al inicio del ciclo escolar 2014-2015.

Se demuestra a partir del análisis comparativo de la media del rendimiento académico de la cohorte de cada carrera, utilizando la prueba “t de Student” que: a) la cohorte de la Licenciatura en Arquitectura tiene mayor rendimiento académico que las cohortes de Diseño de Interiores y de Diseño Urbano y b) no hay evidencia estadísticamente representativa para afirmar que una de las cohortes de Diseño de Interiores y Diseño Urbano tenga mayor rendimiento académico que la otra.

A partir de los resultados de esta evaluación se tomaron algunas medidas de atención oportuna de alumnos con bajo rendimiento académico a fin de disminuir el indicador de deserción cuya causa es atribuible a la institución, situación que se verá reflejada al inicio del nuevo ciclo escolar.

Bibliografía

- ANPADEH (2012). Marco general para los procesos de acreditación de programas de arquitectura. *Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable*. Disponible en http://anpadeh.org.mx/pdf/parametros_acre.pdf
- CIIES (2014). Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior. Disponible en <http://www.ciees.edu.mx/index.php/comite-s/arquitectura>
- COPAES(s/f). La acreditación de un programa académico del nivel superior. *Consejo para la Acreditación de la Educación Superior*. Disponible en <http://www.copaes.org.mx/FINAL/inicio.php>
- Eléxpuru, I., Martínez,A., Villardón,L. y Yaniz, C., (2006). Descripción y evaluación del plan de formación y desarrollo del profesorado de la Universidad de Deusto. Red U. Revista de Docencia Universitaria. Número 3. Disponible en http://www.um.es/ead/Red_U/3/
- FAUAS (2011). Plan de Estudios de la Licenciatura en Arquitectura. Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Sinaloa. México.

FAUAS (2011b). Plan de Estudios de la Licenciatura en Diseño Urbano y del Paisaje. Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Sinaloa. México.

FAUAS (2013a). Plan de Estudios de la Licenciatura en Diseño de Interiores y Ambientación. Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Sinaloa. México.

Senlle Szodo, A. y Gutiérrez Francescon, N. (2005). Calidad en los Servicios Educativos. Ed. Díaz de Santos. España.

Yániz, C. y Villardón, L. (2011). Planificar desde competencias para promover el aprendizaje. El reto de la sociedad del conocimiento para el profesorado universitario. Cuadernos monográficos del ICE, num. 12. Universidad de Deusto. España. Disponible en <http://www.url.edu.gt/PortalURL/Biblioteca/Contenido.aspx?o=4696&s=49>