

Niveles de resiliencia en una población de estudiantes de licenciatura y su asociación con variables familiares y académicas

Víctor Manuel Velasco Rodríguez

Universidad Autónoma de Coahuila

victorvelasco07@gmail.com

Gabriel Gerardo Suárez Alemán

Universidad Autónoma de Coahuila

suag71@gmail.com

Sonia P. Córdova Estrada

Universidad Autónoma de Coahuila

spcordova19@yahoo.com.mx

Luz Elva Luna Sifuentes

Universidad Autónoma de Coahuila

luzluna_23@hotmail.com

Selene América Mireles Barbosa

Universidad Autónoma de Coahuila

Resumen

Objetivo: La resiliencia es la capacidad del individuo que le permite superar el riesgo y la adversidad de forma constructiva e involucra la combinación de atributos del individuo y factores externos de tipo social, familiar y cultural. El objetivo del trabajo es evaluar los niveles de resiliencia en una población de alumnos de una escuela de licenciatura en enfermería y su asociación con algunas variables académicas.

Material y Método: Estudio transversal. La población en estudio fueron el total de los alumnos de una escuela de enfermería (n=252). Se aplicó una entrevista para determinar variables personales, académicas, de salud, laboral, económicas y familiares y se aplicó el instrumento de resiliencia propuesto por Palomar y Gómez (RESI-M). Análisis de datos en paquete SPSS V20.0 para obtener frecuencias, proporciones y asociación de niveles de resiliencia con las variables estudiadas.

Resultados: 63% de los alumnos tuvieron puntuaciones del instrumento RESI-M en el cuartil superior y se asociaron significativamente con tener buen promedio, no ser repitente, no haber presentado exámenes extraordinarios y tener una familia funcional. La asociación se mantuvo en la regresión logística con el promedio y la familia funcional. Las dimensiones de apoyo social y apoyo familiar presentaron las puntuaciones más elevadas y se asociaron con las mismas variables.

Conclusiones: La capacidad resiliente se asocia con indicadores de buen desarrollo académico y estabilidad familiar

Abstract

Objective: Resilience is the ability of the individual that allows you to overcome the risk and adversity in a constructive manner and involves the combination of the individual attributes and external social, familial and cultural factors. The study aims to assess the levels of resilience in a population of students from a nursing school and its association with some academic variables.

Material and method: cross-sectional study. The population under study were all the students of a nursing school (n = 252). An interview was applied to determine personal, academic, health, labor status, economic and family variables and the instrument proposed by Palomar and Gomez (RESI-M) to evaluate resilience was applied. Data analysis in SPSS V20.0 to obtain frequencies, proportions and association of resilience levels with the variables studied.

Results: 63% of students have the RESI-M instrument scores in the top quartile and are significantly associated with having good scholar average, not be repeating, not presenting extraordinary tests and having a functional family. The Association maintains in the logistic regression with the average and functional family. The dimensions of social support and family support are the higher scores and are associated with the same variables.

Conclusions: The resilient ability is associated with indicators of good academic performance and family functionality/

Palabras clave/ Key words: Resiliencia, Estudiante, Desempeño académico, Funcionalidad familiar/
Resilience, Students, Academic performance, Familiar functionality.

Introducción

El término resiliencia se refiere a la propiedad física de los materiales para absorber y almacenar una energía de deformación. Es un término derivado del latín (del verbo *resilio*, *resilire*: "saltar hacia atrás, rebotar"). Es la capacidad de volver al estado natural, especialmente después de alguna situación crítica e inusual (1). Este término ha tenido aplicación en múltiples disciplinas, entre ellas la psicología y la pedagogía en donde existen diferentes definiciones (2). En este trabajo aceptaremos el concepto propuesto por Suarez en 1996 que menciona que es una combinación de factores que permiten a un ser humano afrontar, superar y adaptarse los problemas y adversidades de la vida (3)

El concepto de resiliencia es difícil de definir y puede entenderse de diferentes maneras debido a la heterogeneidad de componentes (mantenerse bien, sobrevivir, recuperarse, resurgir, prosperar, crecer, mejorar), por lo que recientemente se ha conceptualizado como un proceso dinámico que involucra la combinación e interacción de factores de riesgo y protección, esto es, entre los atributos del individuo (factores internos) y su ambiente familiar, social y cultural (factores externos) que lo posibilitan a superar el riesgo y la adversidad de forma constructiva. (4).

Por la misma diversidad de conceptos y heterogeneidad de componentes, La objetividad en la medición de resiliencia se hace difícil y existen diversos instrumentos que miden diferentes dimensiones, como la escala de resiliencia (ER) de Wargnild y Young de 1993 que en 25 ítems explora dos dimensiones,

competencia personal y aceptación de si mismo (5) y cuyo uso se ha validado en español (6); La escala propuesta por Baruth en 2002 que explora cuatro facetas (Personalidad adaptable, Ambiente de apoyo, estresores menores, compensación de experiencias) (7); La estructurada por Salgado en Perú (2005) que estudia cinco dimensiones (Autoestima, empatía, autonomía, humor, creatividad) con una validez factorial 0.9 y 0.99, (8); El inventario de resiliencia (IRES) propuesto por Gaxiola en México compuesto por 24 items y diez dimensiones (Afrontamiento, actitud positiva, sentido del humor, empatía, flexibilidad, perseverancia, religiosidad, auto-eficacia, optimismo y orientación a la meta), en el que se reporta un alfa de Crombach de 0.93 en la escala total y variabilidad en los factores entre el 0.63 al 0.95. (9); y la escala de resiliencia mexicana (RESI-M) propuesta por Palomar en 2010 que explora cinco dimensiones (Fortaleza y confianza en si mismo, competencia social, apoyo familiar, apoyo social y estructura) con un alfa de Crombach total de 0.93 y fluctuación entre factores entre 0.79 y 0.93. (10), entre otras muchas escalas.

El estudio de la resiliencia se inició en enfermos o en niños y adolescentes expuestos a maltrato o situaciones familiares o sociales adversas para estudiar su capacidad de adaptación con un enfoque de psicopatología (11), orientándose sobre las cualidades personales del «niño resiliente», tales como la autonomía o la alta autoestima. Esto llevó a encontrar que hay tres grupos de factores implicados en el desarrollo de la resiliencia: a) atributos de los propios niños; b) aspectos de su familia, y c) características de su amplio ambiente social (12). Posteriormente se extendió hacia otros campos como el laboral y el académico.

En el contexto educativo el estudiante se ve sujeto a una serie de retos y demandas académicas y psicosociales, exigencias y situaciones dilemáticas, cuyo manejo y capacidad adaptativa pueden favorecer un mejor desempeño (13), por lo que es de suponerse que las capacidades de resiliencia del estudiante deben jugar un papel importante en el desempeño académico, sin embargo, la resiliencia en población estudiantil ha sido poco explorada (14,15). Algunos autores señalan que existe relación de apatía, angustia o depresión entre estudiantes que tienen deficiencia de resiliencia (16), así como menor resistencia al estrés universitario e impacto en el desempeño académico (17). Gaxiola en 2012 menciona que la

resiliencia impacta de manera indirecta en el rendimiento académico al predecir positivamente las metas académicas (18). Peralta en 2006 en una muestra de estudiantes de licenciatura de Colombia encuentra que la dimensión “iniciativa” de la resiliencia en la escala es la única que se asocia directamente con el rendimiento académico (19), mientras Hartley en 2011 refiere que los factores intrapersonales de resiliencia contribuyen a explicar la varianza en el promedio acumulativo de los alumnos (20)

Ya que el tema ha sido poco explorado en el ámbito universitario, se efectuó el presente trabajo con el objetivo de analizar los niveles de resiliencia de una población universitaria y asociar dichos niveles con algunos indicadores de desempeño académico.

Material y Métodos

Mediante un diseño transversal, se estudiaron 252 alumnos de una escuela de licenciatura en Enfermería. Previa información de los objetivos del estudio y consentimiento de los participantes, se les aplicó una entrevista para determinar variables personales (sexo, edad, tiempo dedicado a diversión, tipo de actividades de diversión, estado civil, vida sexual activa, perspectivas de educación de posgrado), académicas (semestre que cursa, promedio, haber presentado extraordinarios, llevar alguna materia como repitente), de salud (tabaquismo, consumo de alcohol, uso de drogas, tener alguna enfermedad, recibir un tratamiento de forma crónica), laboral (tener algún trabajo formal o informal, tipo de actividad laboral, tiempo dedicado al trabajo), económicas (tener algún ingreso económico, cantidad del ingreso, ser responsable de la economía familiar) y familiares (Con quien vive, tiene hijos, cuantas personas viven en casa, funcionalidad familiar medida a través del pagar familiar, pérdida o duelo familiar en el último semestre) y se aplicó el instrumento de resiliencia propuesto por Palomar y Gómez en 2010 (RESI-M). Este instrumento cuenta con 43 items divididos en 5 factores que son fortaleza y confianza en si mismo (19 reactivos), competencia social (8 reactivos), apoyo familiar (6 reactivos), apoyo social (5 reactivos), y estructura (5 reactivos). La escala total tiene una confiabilidad de 0.93 y la confiabilidad de los factores

oscila entre 0.79 y 0.93. En el análisis factorial, la carga factorial para cada uno de los 42 ítems fluctúa entre 0.40 y 0.83

La información fue capturada en el programa Excel y analizada en el programa estadístico SPSS V20. Se obtuvieron medidas descriptivas (frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar) y diferencias mediante X^2 aceptando como significativos valores de p menores de 0.05

Resultados

Se estudiaron 252 alumnos de los cuales 182 fueron mujeres y 70 hombres. Su edad media fue de 20.63 ± 3.03 años. Los resultados de la escala RESI-M nos mostró que el 63% de los alumnos estudiados tuvieron un nivel elevado de resiliencia, siendo las dimensiones de apoyo social y apoyo familiar donde se ven las puntuaciones más elevadas y las de estructura y apoyo social las que tuvieron las puntuaciones más bajas (Tabla 1).

Tabla 1. Puntuación obtenida en la escala de Resiliencia Mexicana (RESI-M) y sus cinco dimensiones componentes

Dimensiones	Nivel de resiliencia		
	Baja (0 a 50%)	Media (51 a 75%)	Alta (76% ó más)
D1 Fortaleza y Confianza en sí mismo	7	93	152 (60%)
D2 Competencia social	31	108	113 (45%)
D3 Apoyo familiar	21	63	168 (67%)
D4 Apoyo social	9	58	185 (73%)
D5 Estructura	54	109	89 (35%)
Escala Total	6	87	159 (63%)

Dentro del análisis de asociación de niveles altos de resiliencia con distintos factores académicos, de salud, familiares y económicos, se encontró asociación con la puntuación elevada de la escala con tener buen promedio, no ser repitente, no haber presentado ningún examen extraordinario y tener una familia funcional (tabla 2).

Tabla 2. Asociación de la puntuación global de la escala de resiliencia con factores de rendimiento escolar y de funcionalidad familiar.

		Media/Baja	Alta	χ^2	p
Promedio	Bueno	24	87	19.9	0.000
	Regular/malo	69	72		
Repitente	No	61	124	4.62	0.032
	Si	32	35		
Extraordinarios	No	49	107	5.31	0.021
	Si	44	52		
Familia	Funcional	56	130	14.09	0.000
	Disfuncional	37	29		

No se encontró asociación con el hecho de trabajar además de estudiar, tener ingresos económicos, fumar o tener antecedente de uso de tóxicos, tener enfermedades crónicas, edad, estado civil, tener hijos, tener pérdidas familiares, semestre cursado, dedicar tiempo a actividades de diversión y tener una vida sexual activa.

Hubo correlación pobre de la puntuación en escala de resiliencia con la edad ($r = 0.145$, $p = 0.028$) y con la puntuación del pagar familiar ($r=0.238$, $p > 0.001$).

En el análisis de asociación de niveles altos de resiliencia con el primer factor o dimensión (Fortaleza y confianza en sí mismo), que estudia la percepción que el individuo tiene de sí mismo, se encontró asociación con considerar tener buen promedio, no utilizar alcohol y tener una familia funcional (Tabla 3).

Tabla 3. Asociación de la puntuación en Dimensión 1 de resiliencia (Fortaleza y Confianza en sí mismo) con diversos factores.

		Media/Baja	Alta	X ²	p
Promedio	Bueno	27	84	19.6	0.000
	Regular/malo	73	68		
Uso de Alcohol	No	37	76	4.12	0.042
	Si	63	76		
Familia	Funcional	64	122	8.25	0.004
	Disfuncional	36	30		

En el análisis de asociación del segundo factor (competencia) que estudia el interactuar del individuo respecto a su entorno social, se encontró asociación de las puntuaciones altas en esta dimensioe con tener ingresos y una vida sexual activa (Tabla 4).

Tabla 4. Asociación de la puntuación en Dimensión 2 de resiliencia (Competencia social) con diversos factores.

		Media/Baja	Alta	χ^2	p
Ingresos	Si	23	31	4.38	0.036
	No	116	82		
Vida sexual	Si	78	84	10.4	0.001
	No	58	25		

En el análisis de asociación del tercer y cuarto factores (Apoyo social y Familiar) que estudia las relaciones del individuo y como percibe el apoyo por la familia y las amistades, se encontró asociación de las puntuaciones altas en esta dimensiones con considerar tener buen promedio, no haber tenido exámenes extraordinarios, cursar los últimos semestres de la carrera, ser mujer y tener una familia funcional (Tabla 5).

Tabla 5. Asociación de la puntuación en dimensiones 3 y 4 de resiliencia (Apoyo Familiar y apoyo social) con diversos factores.

Factor 3. Apoyo Familiar					
		Media/Baja	Alta	χ^2	p
Promedio	Bueno	27	84	7.25	0.007
	Regular/malo	57	84		

Semestre	1-3	51	77		
	4-8	32	90	5.22	0.022
Familia	Funcional	40	144		
	Disfuncional	22	24	36.9	0.000
Factor 4. Apoyo Social					
Promedio	Bueno	21	90		
	Regular/malo	46	95	5.98	0.014
Extraordinarios	Si	34	122		
	No	33	63	4.82	0.028
Sexo	Hombre	25	45		
	Mujer	41	139	4.34	0.037
Familia	Funcional	34	152		
	Disfuncional	33	33	25.11	0.000

En el análisis de asociación del quinto factor (estructura) que estudia la orientación y estructura mental relacionada con el quehacer, se encontró asociación de las puntuaciones altas en esta dimensión con considerar tener buen promedio, no haber presentado extraordinarios, no utilizar alcohol y cursar los últimos semestres de la carrera (Tabla 6).

Tabla 6. Asociación de la puntuación en Dimensión 5 de resiliencia (Estructura) con diversos factores.

		Media/Baja	Alta	X ²	p
Promedio	Bueno	63	48	5.46	0.020
	Regular/malo	100	41		
Extraordinarios	Si	93	63	4.60	0.032
	No	70	25		
Semestre	1-3	91	37	4.56	0.033
	4-8	71	51		
Alcohol	Si	98	41	4.68	0.032
	No	65	48		

En el análisis multivariado de regresión logística, las variables que tuvieron una asociación independiente con la capacidad de resiliencia fueron llevar un buen promedio y tener una familia funcional. (Tabla 7).

Tabla 7. Análisis Multivariado de Regresión logística de asociación con resiliencia

	B	Sig.	OR	IC 95% para OR	
Repitente de materias	-.073	.856	.930	.424	2.038
Haber presentado examen extraordinario	-.298	.418	.742	.361	1.526
Buen promedio escolar	1.065	.000	2.90	1.60	5.26
Funcionalidad familiar	.978	.001	2.66	1.46	4.85

Discusión

El 63% de los alumnos estudiados tuvieron puntuaciones en el cuartil superior del instrumento RESI-M, lo cual se consideró como un buen nivel de resiliencia. La proporción de alumnos con puntuaciones en el cuartil superior fluctúan entre el 35 al 73% de acuerdo a la dimensión analizada como se aprecia en la tabla 1. Este porcentaje de sujetos con niveles elevados de resiliencia es superior a lo reportado por González Arratia y Col. en México, quienes en una muestra de 74 estudiantes encuentran un 29.7% de sujetos en el cuartil superior (21), así como por López Díaz en 2006 en Chile que reportan niveles altos de resiliencia en un 43.1% de una muestra de 116 estudiantes (22).

Estas diferencias pueden ser explicadas porque se utilizan distintos instrumentos para evaluar el nivel de resiliencia, que dan un peso diferente a la medición de las dimensiones que componen el constructo. Nosotros utilizamos la escala RESI-M (10) con 43 ítems que mide cinco dimensiones (Fortaleza y confianza en si mismo, Competencia social, Apoyo familiar, Apoyo social y estructura personal), siendo el apoyo social y familiar las dimensiones que con mayor frecuencia se encontraron en el cuartil superior y la estructura personal la dimensión con menor número de sujetos con puntuaciones en el cuartil superior. González Arratia utiliza el cuestionario de resiliencia de su autoría (21), con 32 ítems organizados en tres categorías que son apoyo (Factores protectores externos), fortaleza psíquica (Factores protectores internos) y habilidades interpersonales (Empatía), mientras que López Díaz utiliza el Cuestionario de

Resiliencia para Estudiantes Universitarios (CRE-U) (19,22) con 89 ítems que exploran los factores personales que sirven de protección en situaciones adversas (introspección, iniciativa, humor, interacción, independencia, creatividad, moralidad, pensamiento crítico), siendo los factores iniciativa, moralidad y pensamiento crítico (factores internos de protección) los más bajos y el factor interacción de los más elevados.

Que las dimensiones apoyo social y familiar sean las que con mayor frecuencia se encontraron en el cuartil superior puede ser explicado por el hecho de que se trata de un grupo de estudiantes de licenciatura, con edad media de 20 años, que en su mayoría viven con sus familias y en quienes el apoyo social y familiar es elemento fundamental para su desarrollo ya que se encuentran en el proceso de maduración personal. El apoyo familiar es el soporte social más importante, ya que es en el seno familiar donde se educa a los hijos y se les brinda seguridad y apoyo tanto material como emocional. Sin embargo, existen otras fuentes de apoyo tales como la escuela, los amigos, los tutores, entre otros, que también responden a las necesidades de los individuos (10). Queda claro que la resiliencia es una capacidad que se desarrolla a través de procesos dinámicos durante los ciclos de vida y en especial porque los factores protectores internos son dominios que se desarrollan a través de la experiencia y de la necesidad de resolución de problemas (23).

Es conocido que la resiliencia se relaciona de manera importante con la competencia social, que es la capacidad de los individuos para desarrollar y establecer relaciones saludables con otros, y está ligada con la capacidad para adaptarse a los estresores (24). También es conocido que tener al menos un buen amigo puede aumentar la capacidad del adolescente para ajustarse a las condiciones del entorno, y sentirse querido está relacionado con menores probabilidades de ser intimidado o victimizado por otros (25,26). La literatura sugiere también que los factores familiares y sociales son un soporte mitigador de los efectos negativos de estrés y desarrolla en los individuos las habilidades y la autoestima necesarias para sobreponerse a la adversidad (27).

González Arratia reporta en su estudio de adolescentes mexicanos (28) que una de las dimensiones del instrumento en la que se obtuvo la media más alta es la que corresponde a la familia, y es que la familia, a pesar de las transformaciones que ha tenido a lo largo del tiempo, sigue siendo el grupo social que ofrece más seguridad y equilibrio emocional al adolescente y es un factor protector en la resiliencia de los individuos (29,30). En su estudio reporta que el grupo de adultos jóvenes puntúan con medias más altas en el factor protector externo, donde se encuentran el apoyo social y familiar y es estadísticamente distinto a los otros tres grupos de edad analizados (28). De la misma forma Palomar y Gómez en 2010(10) refieren que el grupo de 20 a 25 años obtuvo puntajes más altos en competencia social y apoyo familiar en comparación con participantes de 18 años de edad.

Respecto a que en nuestros resultados, la “estructura personal” sea la que tiene puntuaciones más bajas, hay que recordar que esta dimensión se encuentra relacionada con la capacidad de las personas para organizarse, planear las actividades y el tiempo, tener reglas y actividades sistémicas aun en momentos difíciles, lo cual es una habilidad que se adquiere con el tiempo, y como ya se mencionó, los factores protectores internos son dominios que se desarrollan a través de la experiencia y de la necesidad de resolución de problemas (23). Esta dimensión es evaluada en el RESI-M por 5 ítems que provienen en su totalidad el instrumento “The Resilience Scale for Adults” (RSA), elaborado por Friborg, Hjemdal, Rosenvinge y Martinussen en el año 2001 (31), y que como su nombre indica, se encuentra elaborado para un grupo etario de mayor edad.

De las variables exploradas, la puntuación global elevada de resiliencia se asocia significativamente con mantener un buen promedio, no llevar ninguna materia como repitente, no haber presentado exámenes extraordinarios y tener una familia funcional, mismas variables que mantienen su asociación en el análisis de asociación múltiple mediante regresión logística como se aprecia en la tabla 7. El cursar los últimos semestres se asoció con puntuaciones elevadas en la dimensión apoyo familiar y estructura interna, El Uso de alcohol se asoció con puntuaciones bajas de resiliencia en las dimensiones fortaleza y confianza en si mismo y estructura personal. Tener ingresos económicos se asoció con puntuaciones altas en la dimensión

de competencia social y ser mujer se asoció con las puntuaciones elevadas de apoyo social. No encontramos asociación con ninguna de las otras variables personales, de salud, laboral, económicas y familiares.

Ya ha sido comentado en párrafos previos la explicación e importancia que la familia tiene como factor protector externo que favorece la resiliencia tiene en este grupo de edad y que explica la asociación encontrada. Referente al género, encontramos que el apoyo social presenta puntuaciones más elevadas en las mujeres que en los varones (77% vs 64%). No existió diferencia por género en ninguna otra de las dimensiones. Estas diferencias por sexo han sido reportadas por otros autores (13, 21, 32-34) concordando algunos en que la mujer puntúa más elevado en los factores de protección externos (4), como es el caso del apoyo social. Batson (35) menciona que la tendencia a empatizar figura entre las características que las personas atribuyen más frecuentemente a las mujeres que a los hombres y puede ser debido a los estereotipos sociales que conceden a la mujer una mayor sensibilidad emocional, tendencia al cuidado y apoyo a los más débiles, mayor capacidad para detectar sentimientos y señales no verbales y una mayor preocupación por los otros. También se ha descrito que los hombres muestran mayor resiliencia en los rasgos de independencia, mientras que las mujeres lo hacen cuando existe mayor apoyo externo significativo de amigos, maestros y familia (1,28,36) es decir, requieren de un apoyo externo (principalmente de la familia) para ser resilientes. No obstante, hay estudios que no encuentran diferencias en cuanto a sexo (10, 37-39) y otros mencionan puntuaciones más altas en mayores de 25 años y en hombres (40). Estas diferencias pudieran explicarse por la escala de resiliencia utilizada y el grupo poblacional y etario al que fueron dirigidos, pero lo que es conveniente que en ésta área se requiere mayor investigación empírica, que aporte conclusiones más claras.

Todas las variables de rendimiento académico exploradas se asocian con puntuaciones elevadas de resiliencia, así, encontramos asociación de puntuaciones altas en las dimensiones apoyo familiar y estructura interna en los alumnos de los últimos semestres. Esto ha sido reportado por algunos autores, como López Díaz, quien en su estudio de Universitarios chilenos encuentra diferencias significativas a favor

de los estudiantes del último semestre, principalmente en Los factores 'Introspección', 'Iniciativa', 'Independencia' y 'Humor' lo cual se refleja en ser más autoreflexivos, con responsabilidad consciente, con capacidad de discernir de las fuentes de problemas y lograr afrontar los problemas con humor, en comparación con los estudiantes de primer año (22). Por otra parte, la asociación del semestre cursado con el rendimiento académico ha sido reportado por autores como Peralta, quien encuentra que gran parte de los que cursan los primeros semestres poseen dificultades, existen mayor número de estudiantes con bajo rendimiento académico, mientras en los semestres superiores, el rendimiento tiende a mejorar. Esto pudiera deberse al mayor nivel de exigencia en los primeros semestres, a la presencia de más contenidos teóricos que prácticos, que apuntan al desarrollo disciplinar de la carrera, mientras que los últimos semestres son más prácticos, con mayores contenidos de aplicación (19). De la misma forma Di Grecia refiere que el semestre es una de las variables explicativas del rendimiento académico (41).

Los estudios sobre rendimiento académicos refieren que existe una multitud de variables que se asocian con un buen rendimiento académico, sin embargo, un peso importante lo constituyen los factores individuales y de apoyo social y familiar (42,43), que son constituyentes fundamentales de la resiliencia. Por ello no es de extrañar que las variables analizadas de rendimiento académico en nuestro estudio se asociaron en forma significativa con los puntajes elevados de la escala de resiliencia, similar a lo reportado por Peralta (19), quien utilizando el cuestionario CRE-U encuentra asociación de Rendimiento Académico Alto con puntuaciones elevadas del instrumento en la mayoría de sus dimensiones introspección ($p = 0,002$), interacción ($p = 0,015$), iniciativa ($p = 0,000$), independencia ($p = 0,040$), moralidad ($p = 0,036$) y pensamiento crítico ($p = 0,011$). En el mismo sentido Villalta, utilizando la escala de resiliencia SV-RES en población chilena encuentra asociación de 7 de las 12 dimensiones que mide el instrumento con un buen rendimiento académico (Autonomía, identidad, satisfacción, vínculos, modelos, afectividad y generatividad) (44). De igual manera Beauvais reporta una asociación estrecha de los niveles de resiliencia con el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería (45). No obstante, existen autores que no encuentran esta asociación tan clara, como Tamara en Colombia (46), quien en su estudio de 225

estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, utilizando el cuestionario CRE-U solamente encontró asociación de un alto rendimiento académico con la dimensión iniciativa de resiliencia.

Conclusiones

El nivel de resiliencia encontrado en estudiantes de nivel universitario varía substancialmente de acuerdo a la escala y criterios utilizados. Los factores que mayor peso tienen en la evaluación de un nivel elevado de resiliencia son los de apoyo social y familiar. Las mujeres tienden a tener un nivel mayor de resiliencia a expensas de los factores de protección externa. Las puntuaciones altas en la escala de resiliencia utilizada (RESI-M) se asocian de manera estadísticamente significativa con las variables analizadas de desempeño académico y con tener una familia funcional, y lo hacen de manera independiente como se aprecia al conservar su significancia en el análisis de regresión logística. Sería conveniente continuar la investigación con estrategias de apoyo que permitan incrementar la capacidad de resiliencia en los estudiantes para así impactar en su desempeño académico

Bibliografía

- Kotliarenco, M.A., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). Estado de arte en resiliencia. Washington: Organización Panamericana de la Salud. En: www.resilienci.cl
- Becoña E. Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* 2006; 11(3): 125-146.
- Suarez *EN (1996)* El concepto de resiliencia desde la perspectiva de la promoción de la salud. En Kothiarenc MA, Alvarez C, Cácares I (Comps.), *Resiliencia: Construyendo en adversidad* (pp51-64), Santiago, Chile; CEANIM

- González Arratia López Fuentes NI, Valdez Medina JL. Resiliencia. Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos. *Acta de Investigación psicológica* 2013;3(1):941-955.
- Wagnild GM, Young HM. Development and psychometric evaluation of the resilience state. *Journal of Nursing measurement* 1993;1:165-178.
- Rodríguez M, Pereyra MG, Gil E, Jofré M. Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina. *Evaluar* 2009;9:72-82
- Baruth K, Carroll J. A formal assessment of resilience: The Baruth protective factors inventory. *Journal of individual psychology* 2002;58(3):235-244.
- Salgado Lévano AC. Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana. *Liberabit* 2005;11: 41-48.
- Gaxiola Romero JC, Frias Armenta M, Hurtado Abril MF, Salcido Noriega LC, Figueroa Franco M. Validación del inventario de resiliencia (IRES) en una muestra del noroeste de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología* 2011;16(1):73-83
- Palomar Lever J, Gómez Valdez NE. Desarrollo de una escala de medición de la resiliencia con mexicanos (RESI-M). *Interdisciplinaria* 2010;27(1):7-22
- Bradley R, Whitesid L, Mudform D, Casey P, Keller K, Pope S. Early indicators of resilience and their relation to experiences in the home environments of low birth weight, premature children living in poverty. *Child development* 1994;65(2):346-360.
- Masten, A. y Garmezy, N. (1985). Risk, vulnerability, and protective factors in developmental psychopathology. En B. Lahey y A. Kazdin (Eds.), *Advances in clinical child psychology* (Vol, 8, pp. 1-52). Nueva York: Plenum Press
- Álvarez Ramírez LY, Cáceres Hernández L. Resiliencia. Rendimiento académico y variables sociodemográficas en estudiantes universitarios de Bucaramanga (colombia). *Psicología Iberoamericana* 2010;18(2):37-46).
- Gargallo B, Pérez C, Serra B, Sánchez F, Ross I. Actitudes entre el aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación* 2007; 1(42):2-11

- Bermúdez S, Durán M, Escobar C, Morales A, Monroy S, Ramírez A. Evaluación de la relación entre rendimiento académico y estrés en estudiantes de medicina. MEDUNAB 2006;9:198-205
- Ecurra L, Delgado A, Guevara G, Torres M, Quezada R, Morocho J. Relación entre el autoconcepto de las competencias, las metas académicas y el rendimiento en alumnos Universitarios de la Universidad de Lima. Revista IISPI 2005;81(1):87-106
- Solórzano M, Ramos N. Rendimiento académico y estrés académico de los estudiantes de la E.A.P de enfermería de la Universidad Peruana (Semestre I-2006). Rev de Ciencias de la Salud 2006;1(1):34-38
- Gaxiola Romero JC, González Lugo S, Contreras Hernández ZG. Influencia de la resiliencia, metas y contexto social en el rendimiento académico de bachilleres. Revista electrónica de Investigación educativa 2012;14(1):164-181 consultado en: <http://redie.uabc.mx/vol14no1/contenido-gaxiolaglez.html>
- Peralta Díaz SC, Ramírez Giraldo AF, Castaño Buitrago H, Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de SUCRE (Colombia). Psicología desde el Caribe 2006; 17: 196-219
- Hartley MT. Examining the relationships between resilience, mental health, and academic persistence in undergraduate college students. J Am Coll Health 2011;59(7):596-604
- Gonzalez Arratia López Fuentes NI, Vásquez Medina JL. Resiliencia y personalidad en adultos. Revista electrónica de psicología Iztacala 2011;14(4); 295- 316
- López Díaz Y, Martínez Salazar C, Serey Zamora Y, Velasco Alfaro A, Zúñiga Rodríguez C. Factores de Resiliencia en Estudiantes de Carreras Pedagógicas de una Universidad Estatal de la Región de Valparaíso. Revista de Psicología - Universidad Viña del Mar 2013; 3(5) : 76-89.
- Masten, S.A. (1999). Resilience comes of age: Reflections in the past outlook for the next generation of research. En M.D. Glantz y J.E. Johnson (Eds.). Resilience and Development Positive life adaptations (pp. 281-296). New York: Kluwer Academic/Plenum press

- Murria C. Risk factors, protective factors, vulnerability, and resilience. A framework for understanding and supporting the adult transitions of youth with high-incidence disabilities. *Remedial and Special Education*. 2003; 24(1), 16-26.
- Garmezy N. (1991). Resiliency and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty. *American Behavioral Scientist*. 1991;34 (4): 416-430
- Pellegrini AD, Bartini M, Brooks F. School bullies, victims, and aggressive victims: Factors relating to group affiliation and victimization in early adolescence. *Journal of Educational Psychology*. 1999: 91:216-224
- Seccombe K. Families in poverty in the 1990s: Trends, causes, consequences and lessons learned. *Journal of Marriage and the Family*. 2000; 62:1094-1113.
- González Arratia López Fuentes NI, Valdez Medina JL, Zavala Borja YC. Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e investigación en psicología* 2008; 13(1): 41-52
- Aguirre, G.A. (2002). Capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes del C. E. Mariscal Andrés Bello Cáceres del Sector IV de Pamplona alta, San Juan de Miraflores. Tesis inédita de Licenciatura en Enfermería. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Robbins, D. (2001). Exploring risk and resiliency in family functioning. Dissertation. Kansas City, KA: University of Missouri.
- Friborg, O., Hjemdal, O., Rosenvinge, J.H. & Martinussen, M. (2001). A new rating scale for adult resilience: What are the central protective resources behind healthy adjustment? *International Journal of Methods in Psychiatric Research*. 2001; 12(2): 65-76
- Retuerto PA. Diferencias en empatía en función de las variables género y la edad. *Apuntes de Psicología* 2004;22(3): 323-339.
- Consedine N, Magai C, Krivoshekova Y. Sex and age cohort differences in patterns of socioemotional functioning in older adults and their links to physical resilience. *Ageing International* 2005;30 (3): 209-244.
- Gooding P A, Hurst A, Johnson J, Tarrier N. Psychological resilience in young and older adults. *Journal Geriatric Psychiatry* 2012; 27(3): 262-270

- Batson, C.D., Fultz, J. y Schoenrade, P.A. (1987). Las reacciones emocionales de los adultos ante el malestar ajeno. En N.Eisenberg & J. Strayer (Eds.), *La empatía y su desarrollo* (pp. 181-204). Bilbao: Desclée de Brouwer
- Prado AR, Del Águila Ch M. Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes. *Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal* (Lima) 2003; 179-196.
- Walter-Ginzburga A, Shmotkina D, Blumsteinb T, Shoreka A. A gender-based dynamic multidimensional longitudinal analysis of resilience and mortality in the old-old in Israel: the cross-sectional and longitudinal aging study (CALAS). *Social Science & Medicine* 2005; 60: 1705-1715
- Keneally P. Hardiness, self-care practices and perceived health status in older adults. *Journal of advanced nursing* 1993; 18:10 5-1094.
- Nygren B, Jonsen A, Gustafson Y, Norberg A, Lundman B. Resilience, sense of coherence, purpose in life and self-transcendence in relation to perceived physical and mental health among the oldest old. *Aging & Mental Health* 2005; 9 (4):354-362.
- Notario-Pacheco B, Solera-Martínez M, Serrano-Parra MD, Bartolomé-Gutiérrez R, García-Campayo J, Martínez-Vizcaíno V. Reliability and validity of the Spanish version of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale (10-item CD-RISC) in young adults. *Health and Quality of Life Outcomes* 2011, 9:63. <http://www.hqlo.com/content/9/1/63>
- Di Grecia; Porto & Ripani. (2002). *Rendimiento de los estudiantes de las universidades públicas argentinas. Documento de trabajo* Recuperado 2 Marzo 2015. En: <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/doctrab/doc45.pdf>
- Garbanzo Vargas GM. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación* 2007; 31(1): 43-63
- 43, Vélez van Meerbeke A, Roa González CN. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina. *Educación Médica* 2005; 8(2): 74-82.

- Villalta Páucar MA. Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. *Revista de Pedagogía* 2010; 31(88):159-188
- Beauvais AM, Stewart JG, DeNisco S, Beauvais JE. Factors related to academic success among nursing students: a descriptive correlational research study. *Nurse Educ Today*. 2014;34(6):918-23. doi: 10.1016/j.nedt.2013.12.005. Epub 2013 Dec 19
- Tamara Reyes Y, Ramírez Giraldo A. Factores resilientes y motivacionales asociados al rendimiento académico de estudiantes de la Corporación Universitaria del Caribe. *BÚSQUEDA. CECAR* 2008; 9:32-43.