

Planificación didáctica. Proceso Normalista para inserción en Escuelas Preescolares.

Sarbia Aidé Guzmán Ramos

sarbia_aide@hotmail.com

Carmen Rosario Luján Lerma

carolule_2@hotmail.com

Belém Cecilia Vidaña López

cecy_vlo@hotmail.com

Resumen

El objetivo es presentar los resultados de un análisis reflexivo para describir el transcurso de las estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar, Plan 1999, en el rubro de planificación didáctica, misma que pone de manifiesto competencias y rasgos del perfil de egreso favorecidos en periodos anteriores a séptimo y octavo semestres. La información fue recabada a través de entrevistas a profundidad, observaciones en sus prácticas docentes y registros en diarios de trabajo. La metodología que se utilizó en este proyecto de investigación es de carácter fenomenológico y hermenéutico ya que parte de la experiencia adquirida por las alumnas en la cotidianidad de su desempeño. De igual manera se da una clara idea del saber y saber hacer que los alumnos poseen y aplican en su intervención educativa. Los resultados proyectan fortalezas y áreas de oportunidad para los catedráticos responsables de la formación de los futuros docentes de nuestro País.

Abstract.

The aim is to present the results of a reflective analysis to describe the course of the students of the Bachelor of Early Childhood Education, 1999 Plan, in the field of educational planning, highlighting same skills and traits of the graduate profile favored in prior periods a seventh and eighth semesters. The information was collected through in-depth interviews , observations and teaching practices in their daily

work records . The methodology used in this research project is phenomenological and hermeneutical character as part of the experience gained by the students in everyday performance. Similarly there is a clear idea of knowledge and know-how that students have and apply in their educational intervention. The results projected strengths and areas of opportunity for the professors responsible for the training of future teachers of our country.

Palabras clave / Key words: Competencias Cognitivas, Perfil del Estudiante, Planeación Educativa, Planes de Estudio, Proceso Educativo / Cognitive Skills, Student Profile, Educational Planning , Curriculum , Educational Process.

Introducción

Problema

En México la impartición de educación preescolar ha representado un reto para considerarse como parte esencial en la formación del ser humano; lograr el perfil de maestras que atendieran a la población infantil, al inicio se vio cristalizada con la creación de la Escuela Normal para Profesores en la ciudad de México en 1887, en ella “se integró en el artículo 9o. de su reglamento, que existiría una escuela de párvulos para niños y niñas de 4 a 7 años de edad, además de la de instrucción primaria para niños y niñas de 7 a 14 años”, (Galván & Zúñiga, s/f) con este paso, se dio inicio a una profesión que a la fecha brinda la preparación suficiente y pertinente que orienta hacia la atención de alumnos con características específicas y diferenciadas acorde a su edad e intereses.

Desde entonces se ha transitado por una serie de planes y programas que dan sentido a la preparación y a los rasgos de perfil docente acordes a la etapa formativa de niños y niñas de entre 3 y 5 años de edad;

actualmente, en las Escuelas Normales del país culminó el Plan de Estudios 1999, para la Licenciatura en Educación Preescolar, mismo que ha favorecido en las alumnas cinco de ellos.

1. Habilidades intelectuales específicas.
2. Dominio de los propósitos y contenidos básicos de la Educación Preescolar.
3. Competencias didácticas.
4. Identidad profesional y ética.
5. Capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales del entorno de la escuela.

Como parte de esta formación docente del alumnado se impartía asignaturas como Escuela y Contexto Social la cual abonó al primer acercamiento a la escuela, inmersa dentro de un determinado contexto; a partir del segundo semestre, en Iniciación al Trabajo Escolar, se aplicaban estrategias en grupos asignados con actividades de rutina y para lo que se les solicitaba una planificación que diera soporte a lo que se iba a realizar, bajo el amparo del PEP 2011 y, de tercero a sexto las jornadas de práctica se dirigían bajo la dinámica de consultar con las educadoras en servicio las competencias didácticas que, de manera pertinente, debían favorecerse en los alumnos para posteriormente asistir a la Normal a realizar el plan de trabajo de manera analítica y reflexiva, con el apoyo de los catedráticos, mayormente el de la materia de Observación de la Práctica Docente.

Con un cúmulo de experiencias en cuanto a planificación se refiere, las alumnas llegaban a séptimo y octavo a realizar 26 semanas de prácticas intensivas en condiciones reales de trabajo de las 40 del año, se insertaban a los Jardines de Niños con el acompañamiento de una Asesora y Tutora con quienes organizaban y planificaban, de manera efectiva y pertinente, actividades retadoras de acuerdo a las competencias y aprendizajes esperados que deben ser favorecidos en los infantes de edad preescolar, conforme al resultado del diagnóstico inicial del grupo, bajo la responsabilidad de rendición de cuentas tanto a padres de familia como a la institución preescolar, así como a la escuela formadora de docentes.

Al asignarles la escuela y enfrentarse a la primera jornada donde debían planificar, surgían una serie de dudas acerca de cómo hacerlo, algunas alumnas manifiestan desconocer elementos básicos de la misma, la función que desempeñan los mismos o la importancia de estar contenidos en un formato. Hablar de modalidades de trabajo hacía que se complicara más la situación ya que, en ocasiones, hasta omitían el término. La aplicación de las estrategias didácticas les conflictuaba a las docentes en formación cuando se les solicitaba que tomaran en cuenta las características de los niños, su estado de ánimo, los ritmos y estilos de aprendizajes además de la realización de adecuaciones pertinentes, de acuerdo a las necesidades específicas de sus alumnos.

Lo expuesto es el reflejo de un patrón recurrente por lo menos en la generación 2014-2015 al realizar un análisis de las condiciones en las que las alumnas llegaban a este periodo de formación, según el mapa curricular, la parte teórica se veía culminada al término de sexto semestre, misma que se alternaba con semanas de trabajo docente siendo estas su experiencia previa al último año como estudiante. Para la reflexión se consideró pertinente hacer énfasis en dos de los cuatro pilares del conocimiento, aprender a conocer y a hacer, debido a que la experiencia acumulada por el alumnado se encuentra en un nivel conceptual y de ejecución práctica, se identifican en el instrumento aplicado preguntas abiertas, cuyos hallazgos se exponen a continuación.

Aprender a conocer

Reconocer los conocimientos previos de las alumnas permite establecer el primer pilar del conocimiento que es el “saber” y debido a que planear es un término estimado dentro de la cotidianidad en el lenguaje de la docencia, es importante partir de él; dentro de la indagación se pudo observar que la consideraban como “organizar y plantear estratégicamente algo que se llevará a cabo con el fin de lograr los resultados esperados”, “realizar un plan, una acción o una actividad que se va a desarrollar en un determinado tiempo, para prever lo que se va llevar a cabo” además de establecerla como “una herramienta que te facilita el tener un orden y una organización en el trabajo que se va a realizar y tener más claro el propósito de las actividades que se plantean en ella” lo que nos lleva a interpretar que identifican la

existencia de un proceso sistemático al ejecutarla con elementos que proveen a sus jornadas estructuras que preparan su intervención.

Otro aspecto que toman en cuenta son los elementos de la planificación que se advierten en el PEP 2011, el cual está vigente, “significa poner en práctica los conocimientos aprendidos en cuanto a las competencias, aprendizajes esperados, campo formativo, modalidades y todo lo que conlleva una planeación”.

También perciben que “significa elaborar diferentes actividades o actividad que se quiere desarrollar para tener en cuenta un objetivo a lograr”, se comprende que el conocimiento conceptual lo adquieren aunque falta interiorizar según lo que marca el enfoque del mismo programa:

Para el docente la planificación didáctica representa una oportunidad para la revisión, análisis y reflexión que contribuyen para orientar su intervención en el aula. Del mismo modo es una herramienta fundamental para impulsar un trabajo intencionado, organizado y sistemático que contribuya al logro de aprendizajes esperados en los niños; en esta fase del proceso educativo se toman decisiones sobre la orientación de la intervención docente, la selección y organización de los contenidos de aprendizaje, la definición de metodologías de trabajo, la organización de los alumnos, la definición de espacios físicos y selección de recursos didácticos, las estrategias de evaluación y difusión de resultados, principalmente (SEP, 2011, pág. 167).

Lo que le hace ver como un acto donde intervienen no solo de conocimientos cotidianos que se pueden llegar a mecanizar o llegar a observarla como una actividad donde la finalidad sea el cumplimiento de un requisito meramente administrativo; aquí se ponen en juego habilidades mentales superiores donde actúan capacidades importantes como “procesos cognitivos adquiridos en el aprendizaje y la enseñanza, las funciones mentales superiores son conductas deliberadas, mediadas e interiorizadas” (Elena Bodrova; Debora J. Leong, 2004, pág. 20).

Con lo anterior se debe considerar no sólo un cambio en la forma sino un la conceptualización, ciertamente la idea central establece un orden una sistematización de actividades que se pretenden

realizar y que son parte del quehacer cotidiano dentro de la docencia, pero hay que visualizarla en un sentido más amplio y renovar el término planeación a planificación didáctica, ya que pone de manifiesto que se utilizan conceptos de forma cotidiana y se deja de lado la actualización que demanda el programa y uno es más amplio que el otro, en el sentido de que planificar pone al descubierto necesidades profundas donde intervienen todos los actores educativos a favor del logro de aprendizajes significativos en los mismos, pero principalmente en el niño.

Otra percepción es, que desde los primeros semestres se establece un proceso paulatino de aprendizaje a través de las asignaturas que abordaron durante su transcurso y de ello expresan que les “ayudaron a aterrizar ciertas ideas sobre cómo planear, pero como cada maestro tenía una forma diferente en lo que pedían, hacían que al siguiente año existieran dudas de nuevo” aunque “siempre con el mismo objetivo”.

Además expresan que “los cursos de los semestres anteriores ayudan a tener claro el objetivo de los campos formativos y lo que quieres lograr, también de qué forma puedes hacerlo, otros cursos te ayudaron a saber más sobre como es el desarrollo de los niños y la importancia de su contexto o como este influye en su desenvolvimiento”. Las asignaturas que declaran contribuyeron específicamente al logro de este aspecto son Observación y Práctica Docente I, II, III y IV e Iniciación al Trabajo Escolar, del campo Actividades de Acercamiento a la Práctica Escolar; Taller de Diseño de Actividades Didácticas I y II, Desarrollo Infantil I y II, Lenguaje y Comunicación, Pensamiento Matemático, Exploración y Conocimiento del Mundo, Socialización y Afectividad, Cuidado a la Salud, Desarrollo Físico y Psicomotor, Expresión y Apreciación Artística, de Actividades Principalmente Escolarizadas.

Lo que lleva al desarrollo de Competencias Didácticas, Identidad Profesional y Ética, así como la Capacidad de Percepción y Respuesta a las Condiciones de sus Alumnos y del Entorno de la Escuela, mismas que son parte del alcance del Plan de Estudio 1999.

Aprender a hacer

En este apartado es fundamental establecer que si bien los conocimientos teóricos son importantes de igual forma o más aún las habilidades prácticas que se deben lograr. En lo concerniente a la planificación el

enfoque en la indagación se dirigió hacia las áreas de oportunidad que encontraron las alumnas al momento de solicitarles la realización de seis semanas de jornada de práctica, ellas exteriorizaron que se les dificultaba el diseño de las adecuaciones necesarias y de actividades motivadoras de interés e innovación para que se adquirieran los aprendizajes esperados y que permitieran llevar a los alumnos a que indaguen, cuestionen, analicen, comprendan y reflexionen, desde el momento del inicio, desarrollo y cierre de las situaciones de aprendizaje, así como calcular los tiempos aproximados para su ejecución, mediante la elaboración del cronograma.

“Identificar o encontrar actividades que fueran lo suficientemente motivadoras para los alumnos y que a la vez favorecieran las competencias y los aprendizajes esperados de una manera satisfactoria”.

Una cuestión que les creaba confusión cognitiva, es el hecho de que en los formatos requeridos tomaban en cuenta distintos criterios conforme transcurrían los semestres “cada docente planifica de manera distinta, o bien, le añade su estilo”, de igual manera manifestaban que “carecían de información específica sobre cómo realizarla, y fue necesario aprender a través del ensayo y el error”, según avanzaban en su proceso formativo.

Por otra parte expresan que “en un primer momento desconocían el diseño de la situación de aprendizaje, luego de adquirir bases para la realización del plan de clases, fue difícil identificar aquellos aspectos en los que debía introducir un reto cognitivo a los niños, es decir, las actividades las realizaba en secuencia, sin embargo, no contenían un momento específico en donde desafiara a los estudiantes para contraponer sus ideas previas con la nueva información”.

Un aspecto sumamente importante son las necesidades y características de los alumnos preescolares para la toma de decisiones acerca del tipo de actividades que se han de implementar, en este sentido los comentarios se dirigen a dificultades como identificar los intereses del grupo, atender las áreas de oportunidad de cada uno de ellos, qué estrategias cortas diseñar para el momento de perder su atención y volver a obtenerla, considerar la edad del niño, el tipo de materiales adecuados, la flexibilidad del tiempo y

si podría aplicar el trabajo en equipo, aparte de involucrar a los padres de familia en el proceso de aprendizaje.

“En algunas de las ocasiones los primeros planes de trabajo eran los más difíciles de realizar, puesto que al no conocer muy bien al grupo me preocupaba que las situaciones de aprendizaje no fueran atractivas para ellos”.

“Me era difícil planificar de acuerdo a la edad de los niños, pero conforme realizaba mis prácticas docentes aprendí a tomar en cuenta sus características”.

“Buscar enfocarme en realidad a los intereses y necesidades del grupo, de manera que esto me permitiera inmiscuirme más en los aprendizajes esperados propuestos para llevarse de una forma correcta, así mismo a adaptarme a los ritmos de aprendizaje de los alumnos para poder ofrecerles actividades propicias para su grado”.

Hay quienes manifestaron bajo dominio al “realizar la transversalidad con otros campos, también al realizar la evaluación y las adecuaciones necesarias” además “que la forma fuera poco entendible y con actividades aisladas, que no se relacionaran bien con la competencia y los aprendizajes esperados”, así como, al momento de la revisión por parte del Asesor, se observa que piensan primero en los “temas” que se quieren trabajar y no en las competencias que se deben lograr.

En este sentido se puede apreciar cierta inseguridad cuando se realiza la ejecución de la tarea “los anteriores semestre planificaba sólo por cumplir para presentarla a la asesora, debido que no contaba con los conocimientos necesarios para saber en qué debía basarme a la hora de desarrollar las actividades y que estas fueran retadoras y lograr en los infantes ambientes de aprendizajes, mismos que podía observar que se lograban a través de la evaluación pero nunca pensaba en las necesidades ni contexto de los infantes y del jardín de niños”.

Se puede hacer mención que como parte del proceso de aprendizaje, es muy importante considerar lo que se obtiene entre pares aun en escuelas de educación superior o con asesorías individuales y grupales,

donde por medio de la interacción se reconocen áreas de oportunidad para el logro de nuevos conocimientos, que lleven a una ejecución práctica de los mismos.

Lo anterior da cuenta que las estudiantes normalistas del Plan de Estudios 1999, han construido un sustento teórico (saber), sin embargo es necesario que lo relacionen más con la práctica (saber hacer), aspecto que fortalecen durante su último año de formación y en su futuro quehacer profesional. “Los cuatro tipos de aprendizajes que sustentan los pilares de la educación son o deben ser los fundamentos de toda práctica educativa no solo en el país sino a nivel internacional” (Rodríguez, 2013).

Objetivo

Presentar los resultados de un análisis reflexivo para describir el transcurso de las estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar, Plan 1999, en el rubro de planificación didáctica, misma que pone de manifiesto competencias y rasgos del perfil de egreso favorecidos en periodos anteriores a séptimo y octavo semestres.

Metodología

Para dar seguimiento a las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar de la IBYCENECH en los procesos educativos por lo que atraviesan hasta el sexto semestre de su formación académica, los cuales impactan en la forma de planificar en el último año de su carrera profesional donde se ven inmersas en trabajo docente, es necesario profundizar en la comprensión de esta problemática que se presenta a través de la investigación-acción, la cual “interpreta “lo que ocurre” desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, por ejemplo, profesores y alumnos, profesores y director”; de igual manera “considera la situación desde el punto de vista de los participantes, describirá y explicará “lo que sucede” con el mismo lenguaje utilizado por ellos; o sea, con el lenguaje de sentido común que la gente usa para describir y explicar las acciones humanas y las situaciones sociales en la vida diaria” y asimismo “contempla los problemas desde el punto de vista de quienes están implicados en ellos, sólo puede ser válida a través del diálogo libre de trabas con ellos” (Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, 1999, págs. 53-56).

Se plantea con carácter fenomenológico y hermenéutico ya que parte de la experiencia adquirida por las alumnas en la cotidianidad de su práctica docente en donde deben aplicar el “sentido amplio, es decir, un saber sistemático, explícito, autocrítico e intersubjetivo” (Gregorio Rodríguez Gómez, 1999, págs. 40-42), además “de traducir y volver inteligible un mensaje de un interlocutor a otro” (Nava, s/f) permite clarificar conceptos teórico prácticos que sustentan su quehacer docente.

Resultados

La teoría del procesamiento de la información “subraya la importancia de la meta cognición en el pensamiento maduro y en la solución de problemas (...) la cual incluye conceptos como autorregulación, auto reflexión, evaluación y monitoreo” (Elena Bodrova; Debora J. Leong, 2004, pág. 31). Lo que permite reconocer que el aprendizaje, como proceso continuo, forma parte del quehacer cotidiano dentro de la docencia, el alumnado construye un bagaje conceptual durante los primeros años de formación y es necesario que permanentemente lo fortalezcan de manera autónoma para lograr llegar a la parte procedimental, en este caso la elaboración de una planificación con la estructura requerida para la educación preescolar.

Se “pone el acento en los procesos cognitivos y en la semántica, es decir, en el significado de las palabras (...) sitúa la atención, la memoria y la meta cognición en el centro del proceso de aprendizaje” (Elena Bodrova; Debora J. Leong, 2004, pág. 31) debido a que es la forma como se establece el aprendizaje significativo y, en el caso de la planificación hay quienes llegan a los últimos semestres de la carrera con espacios vacíos al respecto lo que produce inseguridad al momento de demostrar las habilidades adquiridas.

La funcionalidad de la planificación nos lleva a hacer un trabajo reflexivo, práctico y útil, para ser aplicados y donde se obtienen resultados que son evaluados para aplicar nuevas estrategias didácticas, ya sea para establecer una retroalimentación o para continuar con el proceso de enseñanza y aprendizaje, de acuerdo a las necesidades que presenta el desarrollo de los alumnos que se tienen a cargo. En este caso, el enfrentar al alumnado a un periodo más amplio de intervención, originó nuevos retos los cuales les

provocaron un conflicto intelectual que dio apertura a establecer una mejora continua en su formación donde analizaron, argumentaron y tomaron decisiones basadas en el diagnóstico de su grupo, lo que permitió un acercamiento real al quehacer docente y la responsabilidad que conlleva el diseño de estrategias de aprendizaje con impacto a los niños y con el compromiso de la rendición de cuentas a los padres de familia; por ende ellas clarifican que la planificación de su trabajo:

- Permite llevar a cabo una secuencia de actividades, que se pretenden desarrollar en los alumnos, es un instrumento o herramienta fundamental, una estrategia sistematizada para llegar al propósito. En esta se determinan las actividades a realizar, el tiempo de dichas actividades, orienta el trabajo docente.
- Es una herramienta que sirve para trabajar en el jardín de niños, guía acerca de las actividades, evaluaciones, competencias y aprendizajes que esperamos fomentar en los pequeños
- Te permite llevar un orden y saber el objetivo al que te diriges.

Finalmente se interpreta que los constructos de las maestras en formación varían según la experiencia adquirida en su proceso educativo y que infieren los actores que intervienen en ello, es decir docentes, asesores y tutores, así como autoridades educativas locales y nacionales.

Bibliografía

Elena Bodrova; Debora J. Leong. (2004). *Herramientas de la mente*. México: Pearson Educación de México.

Galván, L. E., & Zúñiga, A. (s/f). *De las escuelas de párvulos al preescolar. Una historia para contar*. Obtenido de http://biblioweb.tic.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_25.htm

Gómez, G. R., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe.

Gregorio Rodríguez Gómez, J. G. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe.

Nava, J. (s/f). *La comprensión en la investigación educativa*. Obtenido de www.investigacioneducativa.idoneos.com/349683/

Rodríguez, A. (7 de Octubre de 2013). *Ronin Educación*. Obtenido de Los cuatro pilares de la educación: <http://ronineducacion.com/espacio/2013/10/07/los-cuatro-pilares-de-la-educacion/>

SEP, S. d. (2011). *Programa de Estudio 2011. Guía para la Educadora*. México: SEP.