

## Representaciones sociales y transformación del espacio urbano en una ciudad árida: Mexicali, México

**Denisse Zamudio Navidad**

Universidad Autónoma de Baja California

[dzamudio@uabc.edu.mx](mailto:dzamudio@uabc.edu.mx)

**Luz María Ortega Villa**

Universidad Autónoma de Baja California

[lucyo@uabc.edu.mx](mailto:lucyo@uabc.edu.mx)

### Resumen

El paisaje urbano es resultado de la acción humana sobre el entorno natural, y tal acción responde a múltiples determinantes de tipo cultural. En el caso de la vegetación en tanto componente del paisaje urbano, los seres humanos pueden actuar a partir de concepciones acerca de la belleza, la utilidad de la vegetación, la disponibilidad o hasta elementos subjetivos como la memoria, el afecto, la identidad, etc., y dichas consideraciones frecuentemente se dejan fuera del análisis cuando se observan sólo los aspectos materiales tangibles de los paisajes o se analiza la sustentabilidad de los mismos. Este trabajo presenta resultados preliminares de una investigación que se lleva a cabo y que se centra en las representaciones sociales que se tienen sobre la vegetación, considerando que ellas funcionan como guías de acción de los seres humanos y, por tanto, inciden en la sustentabilidad urbana al orientar la selección de la vegetación que se adquiere, planta o conserva en una zona árida como es la región en que se localiza la ciudad de Mexicali, Baja California.

A través de un enfoque de tipo procesual que se sustenta en técnicas cualitativas, se han identificado aspectos que caracterizan la selección de vegetación entre habitantes nativos y no nativos de Mexicali, así como el papel fundamental que tienen los distribuidores (viveros) en la modificación del paisaje urbano mediante la introducción, en ocasiones, de especies no nativas que tienen impacto tanto en el ecosistema como en el uso eficiente del recurso agua.

#### **ABSTRACT**

The urban landscape is the result of human action on the natural environment, and such action responds to multiple determinants of cultural. In the case of vegetation as part of the urban landscape, human beings can act on conceptions of beauty, utility vegetation, availability or until subjective elements such as memory, affection, identity, etc., and such considerations are often left out of the analysis when viewed only tangible material aspects of landscapes or sustainability of these analyzes.

This paper presents preliminary results of a research carried out which focuses on the social representations have on vegetation, considering that they function as guides of action of human beings and therefore affect urban sustainability, to guide the selection of the vegetation acquires plant or stored in an arid area as the region in which the city of Mexicali, Baja California is located.

Through a processual approach type that is based on qualitative techniques, we have identified features that characterize the selection of vegetation between native and non-native inhabitants of Mexicali and the fundamental role of distributors (nurseries) in modifying the urban landscape by introducing sometimes non-native species, and they impact on the ecosystem and the efficient use of water resources.

**Palabras clave/ Keywords:** paisaje cultural, zona árida, cultura, vegetación, medio urbano/ cultural landscape, arid zones, culture, vegetation, urban environment.

---

## Introducción

### **paisaje, cultura y representaciones sociales**

El paisaje es el resultado de un proceso ecológico y cultural, donde los cambios en el medio ambiente afectan a la cultura que lo habita y por consiguiente la modifica (Radding, 2005). En tal sentido, Steenbergen y Reh (2001) manifiestan que para poder comprender el concepto de paisaje primero se tiene que desarrollar el entendimiento de la naturaleza, el tiempo y el espacio del que se esté hablando; también reafirman la explicación de Radding al decir que la formulación del concepto personal y grupal del paisaje depende del contexto tanto cultural, como científico y social al que se pertenezca. Así, de acuerdo con Toledo (2006, p. 9), “Como espacios físicos e imaginarios, los paisajes son complejos multidimensionales en los cuales ocurren procesos naturales y sociales, que pueden ser valorados y representados por signos, significaciones, códigos y conocimientos, planes y estrategias”.

De entre los diversos tipos, el paisaje desértico se presenta en zonas donde la vegetación es casi nula y esto se debe a la aridez que está presente en el suelo, la cual se asocia a la escasez de agua (Alcaraz, 2009; Enríquez, 2009). La vegetación que se da en los ríos de las zonas desérticas llama la atención por formar cadenas de imágenes que no se presentan en el demás paisaje: los árboles generan sombras, un elemento anhelado por los habitantes de las regiones secas y calurosas.

Dentro del proceso de percepción del paisaje el individuo se ve claramente influenciado por éste; a partir de la convivencia que se tiene diariamente, el paisaje forma a las personas y estas a la vez dentro del marco del paisaje construido por el hombre influyen y cambian el paisaje mismo (Aponte, 2003). Generación tras generación se va arraigando el paisaje que se vive, dentro del paisaje se ven volcados valores humanos como el amor y el sentido de pertenencia a dicho paisaje, que van creciendo y cambiando con los seres humanos (Aronson, 2008).

Con la transformación de los entornos naturales por obra de los asentamientos humanos

surgen los paisajes urbanos, y cada uno de ellos corresponde a determinada combinación de elementos fisiográficos y socioculturales; así, los paisajes urbanos desérticos son el resultado de la combinación de elementos físicos que resultan ser limitantes para el desarrollo de la sociedad pero que, a la vez, son un factor determinante en la cultura que se genera en las ciudades desérticas. El paisaje urbano es el principal reflejo de la calidad de vida que tienen sus habitantes, éste es tan diverso que se estudia desde diferentes aspectos que influyen a la sociedad, como son el psicológico, el social, el ecológico y el de desarrollo; es por esto que el paisaje urbano ha de ser considerado como un concepto holístico, por la mutua correspondencia de la influencia entre el paisaje urbano y la sociedad (James y Gittins, 2007).

El paisaje urbano está relacionado con la identidad cultural del momento sobre el cual se está hablando, pero también de la relativa a fechas pasadas, ya que en él se llevaron a cabo los hechos históricos de mayor relevancia para la sociedad. Incluso, en el propio paisaje urbano se hacen manifiestas las categorías y divisiones que las mismas sociedades sostienen y a partir de las cuales se define, por ejemplo, lo bello, lo bueno, lo deseable; en sus lugares de trabajo, de vivienda, de recreación o de servicios los seres humanos efectúan cambios que modifican las características visuales de la composición base (Cosgrove, 2002). De ahí que la cultura juega un papel muy importante dentro de la vida social.

Aun cuando el concepto de cultura continúa siendo definido y redefinido, aquí se retoma la conceptualización de Giménez (2007, p. 30), que la considera como “el conjunto de hechos simbólicos presentes en una sociedad”, que son transmitidos históricamente e interiorizados por los sujetos; la cultura conforma las pautas de significados (conjunto de elementos simbólicos que cada grupo comparte) que organizan y dirigen la vida cotidiana de los sujetos.

Así, se entiende que la cultura se objetiva en las acciones de los seres humanos que transforman su entorno, en los productos que elaboran, en la arquitectura que habitan; pero también se interioriza en valores, creencias, concepciones del mundo y de la forma

de actuar en y sobre él –todos ellos elementos cargados de significado–, que se comparten socialmente. Es decir, la cultura se interioriza como representaciones sociales (RS), que son un elemento sobresaliente en la vida cotidiana y que, como conocimiento socialmente elaborado y compartido, guían las acciones de los sujetos.

El concepto de RS tiene dos aspectos. Primeramente, el acto de representar significa *sustituir a, estar en lugar de*, de modo que aquello que representamos pueden ser: objetos, personas, prácticas, hechos, ideas, etc. (Jodelet, 1985). En segundo lugar, en cuanto al aspecto social, las RS son “un *conocimiento socialmente elaborado y compartido*” (Jodelet, 1985, p. 473), al producirse a partir de las experiencias personales y colectivas; de igual manera, a partir de la información, el conocimiento y las formas de pensar que comunican los grupos y la sociedad en la que están anclados los sujetos, quienes las transmiten por medio de la interacción, las tradiciones, la educación y el discurso oficial.

Se puede decir que, en la vida cotidiana, la representación toma el papel de dadora de significado a los objetos y prácticas, y los restituye simbólicamente en la mente de las personas y los grupos, lo que permite a éstos tener presente –si bien subjetivamente– algo ausente o lejano. Es por ello que conviene recordar que *toda representación social siempre es representación de algo y de alguien*.

Existen dos procesos básicos que se llevan a cabo mediante la representación; primero, la objetivación, que vuelve tangibles las ideas, conceptos e imágenes que los sujetos crean; y segunda, el anclaje, que se relaciona con cómo reutilizamos la información sobre un objeto para *conocer* algo nuevo (la RS no surge de la nada, reutiliza algo que ya estaba ahí) (Jodelet, 1985). El proceso generador y reproductor de las representaciones sociales se presenta en la vida cotidiana, en plática con el amigo, el vecino o la familia, en interacción con grupos o en sociedad.

Las representaciones sociales están integradas por dos componentes: *el componente cognitivo*, donde la representación supone un sujeto activo y presenta una “textura psicológica” (Moscovici, 1976, p. 40, en Abric, 2001, p. 13) y que es sometida a las reglas

que rigen los procesos cognitivos; y el componente social, ya que el ejercicio de esos procesos cognitivos está determinado directamente por las condiciones sociales donde la representación se elabora o se transmite, al mismo tiempo que esta dimensión social genera normas que pueden ser diferentes de la “lógica cognitiva”.

Jodelet (1985) y Flament (2001) destacan un punto respecto de la importancia de las condiciones y el contexto de la población donde surgen las RS; cuando las condiciones y el contexto en los que se encuentran algunos miembros de un grupo –convertidos en subgrupos– son diferentes a las del resto, la representación que se haga de un objeto o una práctica será de igual manera diferente. Es en este caso que la *relativa homogeneidad* a la que se refiere Flament (2001) no sólo se aplica a rasgos como edad, características físicas, sexo, ideología, religión, etc., sino también al hecho de compartir condiciones socioculturales similares: nivel educativo, nivel social, ingresos económicos, estilos de vida, etc., todo aquello que incide en la definición de la representación.

Con base en lo expuesto anteriormente, se puede resumir que el paisaje urbano es resultado de la acción humana sobre el entorno natural, y tal acción responde a múltiples determinantes de tipo cultural. En el caso de la vegetación en tanto componente del paisaje urbano, los seres humanos pueden actuar a partir de concepciones acerca de la belleza, la utilidad de la vegetación, la disponibilidad o hasta elementos subjetivos como la memoria, el afecto, la identidad, etc., y dichas consideraciones frecuentemente se dejan fuera del análisis cuando se observan sólo los aspectos materiales tangibles de los paisajes o se analiza la sustentabilidad de los mismos. También, los significados que una comunidad tiene sobre la vegetación, no necesariamente tienen que ser homogéneos, sino que pueden variar en función de las diversas características de la población.

Por ello, a fin de entender cómo las RS acerca de la vegetación pueden orientar la acción de los individuos sobre el paisaje, se lleva a cabo un proyecto de investigación que tiene como objetivo el reconocimiento y la identificación de las diferencias y similitudes entre las RS que nativos y migrantes tienen sobre la vegetación que conocen y utilizan. En un segundo momento del proyecto, se espera que la información recabada sirva como base

para realizar una propuesta de programa de forestación urbana que tome en cuenta las características culturales de la población, con el fin de disminuir las pérdidas económicas, sociales y ambientales que ha sufrido el Ayuntamiento de Mexicali.

### **Caso de estudio: representaciones sociales de nativos y migrantes sobre la vegetación**

La fundación de la ciudad de Mexicali se remonta a 1903, por lo que aún es una ciudad joven, que se encuentra dentro de la región geográfica llamada Desierto de Altar. En el 90.3% del territorio municipal se presenta el clima tipo BWh, el cual es llamado también de desiertos cálidos, por lo que las precipitaciones son escasas e irregulares, con una media anual de 40 mm; además, la aridez y sequedad en el aire son extremas y la humedad relativa es muy baja. La fuente principal de agua proviene del Río Colorado, pero la entrega de agua está administrada por los Estados Unidos de América, los cuales ceden a México solamente 1,850.234 millones de metros cúbicos de agua al año (XII Ayuntamiento de Mexicali, 1987; XVII Ayuntamiento de Mexicali, 2003).

En la ciudad de Mexicali residían 936,826 personas para el año 2010, de las cuales sólo 597,112 (63.7%) eran nacidos en el municipio y el resto (339,714, 36.3%) habían nacido en otras entidades o fuera del país. Cabe señalar que de acuerdo con el INEGI (2010) los seis estados expulsores de más migrantes hacia Mexicali son: Sinaloa (21.95%), Sonora (17.31%), Jalisco (11.54%), Michoacán (8.47%) y Guanajuato (7.26%), de modo que estos porcentajes denotan una marcada diversidad cultural en el municipio.

Como premisa del estudio se sostiene que, al haber nacido y vivido el proceso de aculturamiento en otra región, los migrantes llevan a su nuevo hogar las creencias, valores y prácticas que aprendieron sobre un objeto.

De acuerdo con el Instituto Municipal de Investigación y Planeación Urbana IMIP (2007) y el Gobierno del Estado de Baja California (1999), algunos de los principales problemas ambientales que se presentan en Mexicali son: la erosión por acción del viento, que se presenta en los grandes baldíos, mayormente en la zona urbana de Mexicali, la presencia de basureros clandestinos, donde se contamina el suelo y se generan malos olores; la

contaminación del agua, que se genera al verter desechos en las corrientes a aire abierto que están en los alrededores de la ciudad; y las actividades industriales que generan contaminación atmosférica, la cual provoca daños a la salud de la población desde enfermedades respiratorias leves, hasta daños crónicos, además de alterar la calidad del aire y el medio ambiente.

El Gobierno del Estado de Baja California (1999), García (2006) e IMIP (2007) comentan que se han aplicado diferentes programas y planes de desarrollo para contrarrestar los problemas ambientales, pero debido a las grandes limitaciones y problemas de difusión en la comunidad no han producido los resultados esperados. De igual forma, las fallas en la aplicación del programa de reforestación urbana han generado pérdidas económicas, al gastar recursos del ayuntamiento en el germoplasma sin mantener vivas a las especies; y también sociales, al desaprovechar el tiempo de los trabajadores y la comunidad que coadyuvaron en el programa (García, 2007).

A pesar de los esfuerzos en los diferentes niveles de gobierno, instituciones, organizaciones sociales y de la comunidad en general, la ciudad de Mexicali se encuentra en los últimos lugares de cobertura de áreas verdes del país (IMIP, 2007). Para hacer frente a este problema y ayudar a establecer y mantener la vegetación en las ciudades, Miller (1997) comenta que es necesario entender qué significan los árboles y la vegetación para los residentes urbanos, lo que implica realizar trabajos de índole cultural que tomen en cuenta las costumbres y usos que las personas dan a la plantas en sus hogares y áreas urbanas.

### **Metodología**

Para el estudio de las RS existen dos enfoques: el primer enfoque, el enfoque procesual (EP) se relaciona con la teoría del interaccionismo simbólico procesual; mientras que el segundo, el enfoque estructural (EE), tiene similitudes con la psicología social cognitiva de la línea estadounidense (Banchs, 2000).

Debido a que el objetivo de este estudio es encontrar diferencias o similitudes entre las RS de dos grupos de población y no se pretende describir los elementos estructurales que integran las RS sobre la vegetación, se optó por utilizar los métodos y técnicas del EP. Las características del objetivo y del EP orientan la metodología hacia una de corte cualitativo, definida por Álvarez-Gayou (2003, p. 41) como aquella que “busca la subjetividad, y explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales”.

La metodología del proyecto de investigación se ha llevado a cabo en dos etapas, pero en este trabajo se presenta la primera fase; en que se aplicó una entrevista semiestructurada a la población seleccionada; y en la segunda, se aplicará una entrevista semiestructurada los trabajadores de los viveros mas importantes de la ciudad. El propósito de la entrevista en una investigación cualitativa es, sin duda, la obtención de descripciones del mundo vivido por cada uno de lo sujetos entrevistados; tiene el fin de conseguir interpretaciones fidedignas del significado que tienen las prácticas u objetos descritos (Martínez, 2008).

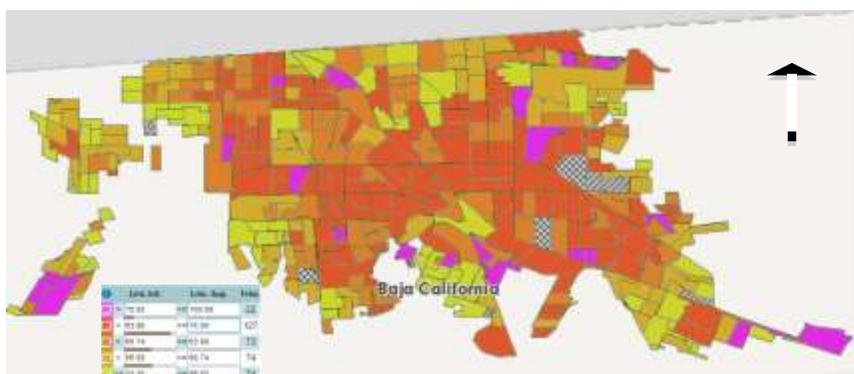
Después de realizar la categorización de los conceptos que integran la teoría de las RS, se identificaron los temas y preguntas que integran la guía de la entrevista semiestructurada, con el fin de conocer los elementos que comprenden las RS mencionadas: los objetos, prácticas, valores, creencias, los procesos de transmisión y reproducción de las RS, así como los individuos e instituciones que participan en dichos procesos.

Tomando como base las características de la metodología cualitativa y del EP, se optó por un tipo de muestra intencional o basada en criterios, en la que se da preferencia a la profundidad (de la información obtenida) más que a la extensión (Martínez, 2008). Para el caso de estudio, estos criterios son los siguientes: áreas de la ciudad donde se concentre la población mayor de 25 años (sujetos que ya han vivido su proceso de aculturamiento), áreas de la ciudad donde se concentre el mayor porcentaje de población nativa y migrante, y que la viviendas de las áreas seleccionadas presenten vegetación aparente (esto al momento de acudir a realizar las entrevistas).

Para identificar las áreas donde se concentran los sujetos de estudio se crearon mapas temáticos para cada criterio en la plataforma SCINCE (Sistemas para la Consulta de Información Censal 2010 Versión 05/2012) brindado por INEGI (2010). Para cada uno de los indicadores (población de 25 años y más, población nacida en la entidad y población nacida en otra entidad) se utilizaron datos relativos y desagregación por Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) urbanas.

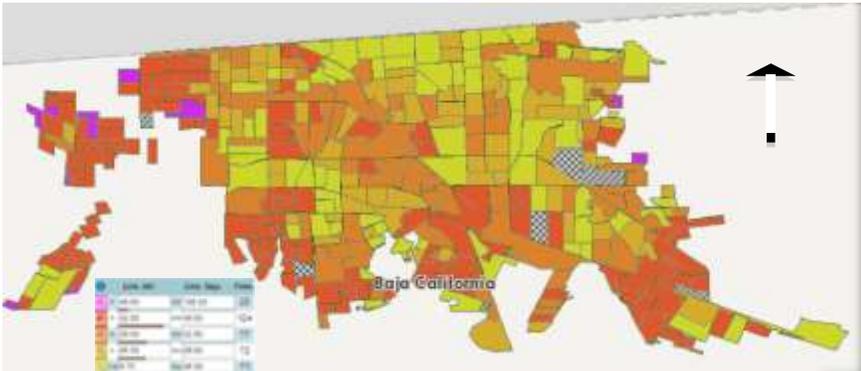
En la figura 1 se pueden observar las 22 AGEB donde se concentra del 70 al 100% de población nacida en la entidad. Sólo dos AGEB con este rasgo se encuentran en el centro de la ciudad, mientras que el resto se localiza en las afueras. En la figura 2 se observan las 25 AGEB donde se concentra del 45 al 100% de la población nacida en otra entidad. Todas estas AGEB se localizan a las afueras de la ciudad y la mayoría al oeste de la misma.

En la figura 3 se muestran las 67 AGEB donde viven del 60 al 100% de la población de 25 años o más, las cuales se concentran en el centro de la ciudad. La figura 4 muestra las AGEB donde coinciden las áreas seleccionadas de las figuras 1, 2 y 3 (concentración de población nativa, migrante y mayores de 25 años), que constituye la de interés para el establecimiento de la muestra.



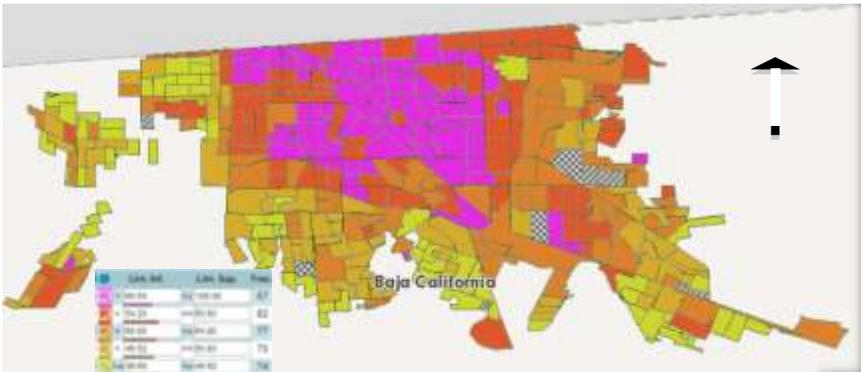
**Figura 1.** AGEB de nativos

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (2010).



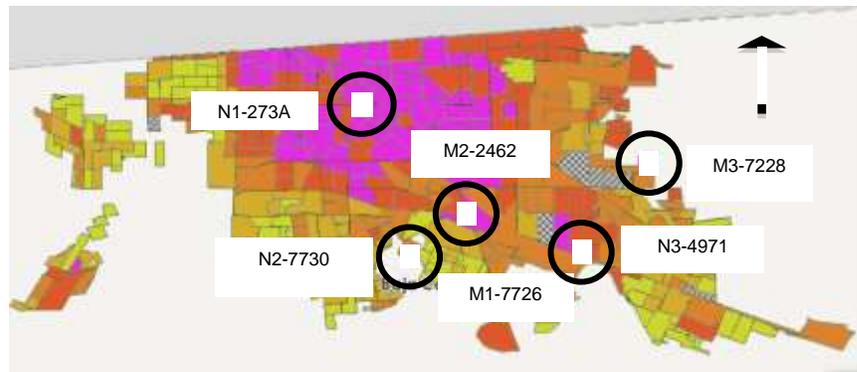
**Figura 2.** AGEB de migrantes

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (2010).



**Figura 3.** AGEB de población mayor a 25 años.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (2010).



**Figura 4.** Claves de AGEB seleccionados.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (2010).

### Resultados preliminares

En la primera etapa de la investigación se llevaron a cabo 15 entrevistas semiestructuradas en cuatro de las seis áreas seleccionadas; no se pudieron realizar entrevistas en las áreas MI-7726 y N2-7730 debido a que ambas corresponden a fraccionamientos privados y no se permitió el acceso a la entrevistadora. Los sujetos entrevistados fueron ocho nativos (cuatro mujeres y cuatro hombres) y siete migrantes (cinco mujeres y dos hombres). A continuación se presentan algunas de las respuestas obtenidas.

**Objetos utilizados para la representación:** son todos los objetos que forman parte de la RS de nativos y migrantes sobre la vegetación; las diversas especies de plantas que tienen y que en algún momento de su vida tuvieron. Ambos grupos demuestran un amplio conocimiento sobre los nombres de las plantas que tienen en sus hogares y de las que tenían en las otras casas donde han vivido, las relacionan directamente con los usos comunes actuales y con los usos medicinales y de alimentación de épocas pasadas y actuales.

¿CÓMO SE LLAMAN LAS PLANTAS QUE TIENE?

Esperanza (migrante, 69 años): esas son *bugambileas*, pues tengo puras que no se secan en tiempo de calor, el calor es tan...¡uh! sábila japonesa; no, no es japonesa, tengo otra, tengo varias.

Juan Carlos (nativo, 62 años): pues algunas, pues las mas común es la que el laurel, que el teléfono, aquella le llaman *paquipodium* tiene espinas; aquel pino, a ese le llaman tulia dorada; luego, pues muchas plantas como la jacaranda que esta ahí, este arbolillo que está ahí; ... y luego la otra le llaman *reguilete*, de aquel lado es tabachín; y este no es muy común, pero se me olvida muy seguido.

**¿RECUERDA ALGUNA PLANTA QUE ESTUVIERA EN ALGUNA CASA DONDE VIVIÓ CUANDO NIÑO, QUE USOS LES DABA?**

Imelda (nativa, 45 años): [Plantas del lugar donde vivía] la cachanilla que huele bien rico en primavera... [Plantas que recuerda de alguna casa cuando estuviera chica] pues las plantas para que dieran sombra, había muchos álamos, piochas y pinos, yucatecos. Había una de té pero no me acuerdo cómo se llama, que eran unas como ramas así largas y era té, hacían té con eso.

**¿RECUERDA ALGUNA PLANTA QUE ESTUVIERA EN ALGUNA CASA DONDE VIVIÓ CUANDO NIÑO, QUE USOS LES DABA?**

Alberto (migrante, 50 años): [Plantas del lugar donde vivía] los guamúchiles...mata de aguacate, mango; aquí de hecho tenía una mata de aguacate y una de mango, ahí están los hoyitos todavía, pero no las pude lograr, las cuidé lo más que pude.

**Prácticas y actividades realizadas en torno a la vegetación:** son las diferentes formas como los entrevistados consiguen la vegetación que se encuentra en sus hogares y las maneras en que las cuidan. Ambos grupos consiguen la vegetación que tienen en sus hogares comprándolas, y respecto a la forma de riego, coinciden en la frecuencia y la temporada en la que más requieren riego.

**¿CÓMO CONSIGUIÓ LAS PLANTAS DE AQUÍ Y LAS DE OTROS LADOS?**

Eloisa (nativa, 64 años): las que no son de aquí pues comprándolas [y las de otros lados] pues regalo, regaladas; como esta que es de Guasave, pero se está dando aquí, me la regalaron; también la sábila estrella (se da aquí, pero no es de aquí, son de allá del sur); y esta es de Guasave pero no me acuerdo cómo se llama, sí sé el nombre, pero ahorita no se me viene el nombre a la mente.

Susana (nativa, 54): [las plantas de aquí] en los viveros [las de otros lados] sí, sí también.

**Valores y creencias sobre la vegetación:** se refiere a lo que los sujetos creen que son los usos y la importancia que tienen las plantas para el medio ambiente, para ellos mismos y para su comunidad. Las razones que manifiestan ambos grupos por la cual tienen plantas en sus casas radican en que les gustan y creen que favorecen al planeta, mejoran el aire y hacen que se vea más bella su ciudad o su comunidad; también las consideran agentes limpiadores de contaminación por la producción de oxígeno.

#### **CUÉNTEME, ¿POR QUÉ TIENE PLANTAS?**

Susana (nativa, 54 años): porque me gustan las flores y me gusta que se vea verde, que no se vea seco.

Esperanza (migrante, 69 años): ay porque me gustan, y luego también porque respira uno mejor, si yo de mi cuenta tuviera más, pero ya no tengo patio.

#### **¿A QUIEN FAVORECE TENER Y CUIDAR PLANTAS?**

Miriam (migrante, 31 años): Se me hace verlas bonitas y verdes. Y luego pues, cómo te diré, es para protegernos de las contaminaciones, del oxígeno.

Juan Carlos (nativo, 62 años): mira a todos, a toda la comunidad, porque le dan belleza y también son la que se encargan de limpiar lo que la contaminación *¿vedá?*, son las que oxigenan un poco más el ambiente de tanta contaminación.

**Proceso de transmisión y reproducción de la RS sobre la vegetación:** alude a lo que los familiares les enseñaron sobre plantas, la información que les han brindado las instituciones o los medios, las personas que les comentan sobre el cuidado de las plantas, y finalmente, la forma como los entrevistados reproducen la RS en sus familiares. Para los

entrevistados, los agentes que enseñan sobre el cuidado y el uso de las plantas son los papás en primera instancia, y después intervienen las instituciones educativas. A partir de las respuestas se observa que los medios de comunicación tienen un impacto más profundo en la enseñanza sobre el tema que las campañas desarrolladas por el gobierno. Por otra parte, los comercios –como los viveros o las tiendas especializadas– son, para los sujetos entrevistados, la fuente más frecuente para buscar información sobre la vegetación de temporada, el cuidado, y las fechas de plantación y de poda.

**¿CÓMO SUPO PARA QUÉ SERVÍAN LAS PLANTAS?**

Juan Carlos (nativo, 62 años): que los papás, mi papá, mi mamá que no eran de aquí, mi papá era de Michoacán, mi mamá era de Santa Rosalía, sus abuelos usaban mucho las plantas para diferentes medicamentos.

Alberto (migrante, 50 años): pos en la *Home Depot* [tienda de venta de artículos de construcción y jardinería] tienen un papelito colgado y ahí miras *pa'* lo que son.

**¿CUÁNDO ESTABA EN LA ESCUELA LE ENSEÑARON SOBRE PLANTAS? ¿QUÉ LE ENSEÑARON?**

Imelda (nativa, 45 años): sí, me acuerdo que sí, regarlas, abonarlas, moverles la tierra y todo eso.

Aída (migrante, 48 años): ah sí, nos enseñaron todo eso, cuando le enseñaban a uno que tenía que poner una semillita en un frasquito.

**¿ALGUNA VEZ HA VISTO EN ALGUNA REVISTA, PERIÓDICO O EN LA TELEVISIÓN ALGO SOBRE EL CUIDADO DE LAS PLANTAS?**

Pablo César (nativo, 61 años): en revista, ahí viene el cuidado de las plantas, y a veces por televisión también.

**¿DÓNDE APRENDIÓ CÓMO SE USAN LAS VITAMINAS O LOS FERTILIZANTES?**

Pablo César (nativo, 61 años): pues eso se sabe, cuando yo compro el tipo de fertilizantes pregunto en las tiendas o en los viveros dónde hay ese tipo de fertilizante.

**¿ALGUNA VEZ HA ESCUCHADO ALGO DEL GOBIERNO SOBRE EL CUIDADO DE LAS PLANTAS EN EL HOGAR?**

Christian (nativo, 20 años): pues sí, ahorita están unos comerciales que “siembra un árbol” que *pa’que haiga* más vida.

**Conclusiones preliminares**

Existen claras coincidencias entre los elementos que integran la RS de nativos y migrantes sobre la vegetación, así como de los procesos de transmisión y reproducción de dichas representaciones.

Las diferencias más destacables son los objetos que buscan tener para lograr representar (de forma física) el espacio donde vivieron los migrantes (guamúchiles, aguacates, mangos, etc.); y en el caso de los nativos, los recuerdos y sensaciones de la infancia.

Las instituciones educativas siguen siendo uno de los principales transmisores del cuidado y del reconocimiento de los beneficios de tener y cuidar las diferentes especies de plantas existentes en el medio ambiente. A pesar de que han existido diferentes programas gubernamentales para fomentar el uso de vegetación en los hogares, dichos esfuerzos son escasamente recordados por los ciudadanos. En cambio, los medios de comunicación han tenido más impacto en el fomento del uso y cuidado de la vegetación en los hogares.

El grupo no previsto de agentes transmisores de los elementos de la RS sobre la vegetación son los comerciantes, quienes brindan a los compradores (ciudadanía) no sólo las plantas, sino también recomendaciones e indicaciones de cómo cuidar y qué comprar. Lo anterior, tiene fuertes repercusiones en el medio ambiente, ya que son ellos los que facilitan la introducción de vegetación foránea a una región nueva, la cual requiere mayor cantidad de riego y cuidados que la nativa. Cuando las especies introducidas no se logran desarrollar se presentan diferentes tipos de pérdidas: económicas, porque al morir la especie se desperdicia el dinero que se invirtió en adquirirla y mantenerla (el costo de la planta, la maceta, la tierra, las vitaminas o fertilizantes y demás recursos que se utilizan); ambiental, por el germoplasma que no se desarrolló y los recursos naturales que se

usaron para su cuidado (agua, tierra, abono, etc.); y sociales, en función del tiempo y los cuidados que los sujetos le brindan a las especies.

## Bibliografía

- Abric, J.C. (2001). Las representaciones sociales: aspectos teóricos. En Abric, J. (2001), *Prácticas sociales y representaciones* (pp. 11-32). México: Ediciones Coyoacán.
- Alcaraz, F. (2009). *Desiertos y semidesiertos*. España: Universidad de Murcia.
- Álvarez-Gayou, Juan Luis (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós Educador.
- Aponte, G. (Enero-diciembre, 2003). Paisaje e identidad cultural. *Tabula Rasa*, 1, 153-164.  
Recuperado de:  
[http://openpdf.com/viewer?url=http://www.revistatabularasa.org/numero\\_uno/Gaponte.pdf](http://openpdf.com/viewer?url=http://www.revistatabularasa.org/numero_uno/Gaponte.pdf)
- Aronson, S. (2008). *Proyectar en tierras ásperas y frágiles*. España: Gustavo Gili
- Banchs, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Papers on Social Representation. Threads of discussion*, 8, 1-15 [version electronica]. Recuperado de: [www.swp.uni-linz.ac.at/content/psr/psrindex.htm](http://www.swp.uni-linz.ac.at/content/psr/psrindex.htm).
- Cosgrove, D. (2002). Observando la naturaleza: el paisaje y el sentido europeo de la vista. *Boletín de la A.G.E.*, 34, 63-89.
- Enríquez, A. (2009). Conservación de los paisajes áridos ibéricos. *Foresta*, 46, 52-58.
- Flament, C. (2001). Estructura, dinámica y transformación de las representaciones sociales. En Abric, J. (2001). *Prácticas sociales y representaciones* (pp. 33-52). México: Ediciones Coyoacán.
- García, J. (2006). *Evaluación de los beneficios de las medidas de control de contaminación atmosférica en la ciudad de Mexicali*. México: INE, CCA-UNAM.

- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: Conaculta-ITESO.
- Gobierno del Estado de Baja California (1999). *Programa para mejorar la calidad del Aire de Mexicali 2000-2005*. Mexicali: Gobierno del Estado de B.C.
- Instituto Municipal de Investigación y Planeación Urbana (IMIP) (2007). *Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población de Mexicali 2025*. México: XVIII Ayuntamiento de Mexicali.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2010). *Censo General de Población y Vivienda 2010*. México, INEGI.
- James, P. y Gittins, J. (2007). Local landscape character assessment: an evaluation of community-led schemes in Cheshire. *Landscape research*, 32 (4), 423-442.
- Jodelet, D. (1985). La representación social: fenómenos, conceptos y teorías. En Moscovici, S. (1985), *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales* (pp. 469-494). España: Paidós.
- Martínez, Miguel (2008). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Miller, R. (1997). *Urban forestry. Planning and managing urban greenspaces*. Nueva Jersey, EUA: Prentice Hall.
- Radding, C. (2005). *Landscapes of Power and Identity*. London: Duke University Press
- SCINCE (Sistemas para la Consulta de Información Censal 2010 Versión 05/2012) (2010). México: INEGI, consultado el 24 de febrero de 2014, <http://gaia.inegi.org.mx/scince2/viewer.html>
- Steenbergen, C. y Reh, W. (2001). *Arquitectura y paisaje. La proyección de grandes jardines europeos*. Barcelona: Gustavo Gili
- Toledo, A. (2006). "Hacia una nueva visión de las relaciones entre el agua, el hombre y el paisaje", en *Gaceta Ecológica*, 78, 5-10. Recuperado el 27 de enero a través de <http://redalyc.uaemex.mx>

XII Ayuntamiento de Mexicali (1987). *Plan municipal de desarrollo 1987-1989*. Mexicali:  
XII Ayuntamiento.

XVII Ayuntamiento de Mexicali (2003). *Anuario del Centenario. Estadística Municipal 2003*.  
Mexicali: XVII Ayuntamiento.