

# Investigación y psicoanálisis: Pierre Rivière, una aproximación al estudio de caso<sup>1</sup>

**Juan Pablo Sánchez Domínguez**

Universidad Autónoma del Carmen

[jsanchez@pampano.unacar.mx](mailto:jsanchez@pampano.unacar.mx)

## Resumen

El presente trabajo tiene como propósito, diferenciar la investigación que se realiza dentro del campo psicoanalítico de aquellas llevadas a cabo en otras áreas. Se precisa sobre ésta forma singular de aproximación rigurosa a los fenómenos subjetivos donde la confrontación, construcción y reconstrucción son permanentes. Realizamos un recorrido por el método de “estudio de caso” reconociendo algunas de las problemáticas que conducen regularmente a la pérdida de legitimidad teórico-práctica del psicoanálisis. Por último se reflexiona sobre la experiencia de una investigación realizada en el contexto del estudio de un caso por parricidio y las exigencias de corte positivista que enfrentó el investigador para la conclusión de dicho proyecto.

**Palabras claves:** psicoanálisis, estudio de caso, investigación, Pierre Rivière

---

---

<sup>1</sup> Este artículo forma parte del proyecto de investigación: Estudio psicoanalítico sobre el parricida Pierre Rivière, registro COFINPO DACSA/2012/14.

## Introducción

Cuando de investigación psicoanalítica hablamos no podemos remitirnos más que al inventor del psicoanálisis cuyos trabajos clínicos y teóricos estuvieron encaminados al establecimiento de un método capaz de indagar los procesos anímicos inconcientes que difícilmente eran accesibles por otras vías (Freud, 1923, 231), cabe señalar que además de las manifestaciones psíquicas comúnmente conocidas Freud reconoce la importancia necesaria para este método de indagación la relación entre paciente y analista, (1910). Con lo anterior tenemos que, una de las principales cosas que han de diferenciar la investigación en psicoanálisis de cualquier otra disciplina es que ésta se encarga de la producción y estudio de un saber singular-subjetivo, generalmente en el contexto de elaboraciones psíquicas de un sujeto que asiste a consulta, en virtud de un sufrimiento psíquico. En este tenor, el encuentro bajo principios únicos del dispositivo psicoanalítico han de poner en juego las construcciones subjetivas por parte del paciente y la interpretación por parte del analista.

Una de los grandes recursos metodológicos con los que se cuenta para el abordaje de estos fenómenos subjetivos es lo que Freud denominó “asociaciones libres”<sup>2</sup> Ésta operación consiste básicamente en invitar al paciente a decir todo lo que se le ocurra sin censurar nada, dichas elaboraciones son interpretadas bajo una condición lógica llamada *transferencia*, siendo ésta la condición fundamental para la emergencia de éstos contenidos inconcientes, para posteriormente ser interpretados mediante un efecto lógico de la experiencia propia del análisis, permitiendo mantener una posición ética/neutral con respecto a las producciones de los pacientes.<sup>3</sup>

Por otra parte, en lo que respecta a la investigación de fenómenos psíquicos el psicoanálisis cuenta con otra vía posible, a saber, la construcción de caso, Freud a lo largo

---

<sup>2</sup> Fue hasta años posteriores a 1895 que Freud decidió iniciar sus investigaciones de fenómenos psíquicos mediante el método de “asociaciones libres” abandonando cada vez más la mecánica de la sugestión deliberada (Ver Introducción de libro II, estudios sobre la histeria (1893/1895)

<sup>3</sup> Estos argumentos aunque sintéticos permiten ubicar los elementos sustanciales del dispositivo psicoanalítico, no ahondaremos al respecto puesto que el presente trabajo tiene otro propósito.

de su práctica y para efectos de la transmisión de su enseñanza hizo uso regularmente de este recurso, tenemos: el caso Dora, 1901/1905; El hombre de las ratas, 1909; el hombre de los lobos, 1917/1919, en estos casos Freud contó con los registros de las elaboraciones producidas dentro del contexto de su clínica, en otras presentaciones tal como el caso Schreber, 1911/1913 Freud se apoyó casi por completo en la franqueza y el detalle de las memorias previamente publicadas, solo recurrió a un dato no contenido en las memorias a decir, la edad que Schreber tenía al momento de caer enfermo (Freud, 1992, 6). Otro de los casos presentados por Freud y que cuenta con una orientación similar en lo referente al estudio de caso es el análisis realizado a “un recuerdo infantil de Leonardo Da Vinci”<sup>4</sup>, en este estudio señala con gran notoriedad que la investigación clínica que se realiza con los pacientes es comparable con el análisis de los manuscritos dejados por los autores de tales escritos (Sánchez, 2014). En el caso referido expresa la posibilidad de acceder a la constitución psíquica del sujeto realizando un análisis de los testimonios que ellos como autores nos han legado, en este trabajo Freud recuperará el carácter activo e imprescindible de la sexualidad infantil presente en dichos relatos, si bien señala, que en ocasiones estas evidencias pueden contener nimiedades, éstas constituyen también construcciones anímicas inconscientes que conducen a significativos hallazgos y por tanto, no es recomendable restarles importancia.

Esta argumentación sobre las construcciones anímicas también la encontramos en un texto elaborado por Freud en 1916 donde señala que desde el punto de vista pulsional existe una manifestación de ésta en cada una de las actividades cotidianas emprendidas por el sujeto, aunque por las vías de la represión permanecen desfiguradas en la conciencia, pero por lo general es un material que nos encamina al descubrimiento del inconsciente (Freud, 1916/17)<sup>5</sup>.

Bajo la luz de estas observaciones realizadas por el inventor del psicoanálisis podemos sostener que la aproximación al estudio de caso puede realizarse en sujetos que no

---

<sup>4</sup> Ver Cinco conferencias sobre psicoanálisis (1910). Particularmente el capítulo dedicado a este artista.

<sup>5</sup> Ver obras completas, volumen XVI, Conferencias de introducción al psicoanálisis (Parte III) particularmente el capítulo titulado: resistencia y represión

necesariamente estuvieron en tratamiento, por el contrario puede realizarse sobre aquellos que pertenecieron a otras épocas (Herman, 1996). Bajo estas directrices no resulta extraño encontrarnos a lo largo de nuestra indagación teórica otros psicoanalistas también importantes que hicieron estudios posteriores a Freud usando esta forma metodológica, tal es el caso de Jacques Lacan, que en 1932 para la elaboración de su tesis doctoral aborda “el caso Aimée” basándose en algunos de los documentos elaborados por la paciente, tenemos:

“Estos escritos nos informan acerca del estado psíquico de la paciente, nos permiten captar en vivo ciertos rasgos de su personalidad, de su carácter, de los complejos afectivos y de las imágenes mentales que la habitan y estos puntos de vista suministran unos materiales preciosos para nuestro estudio de las relaciones del delirio (Lacan, 2006, p. 161).

Dicho de otro modo, serán los testimonios orales, escritos, memorias, cartas, etc. las que valgan como fuente primaria, en algunos casos para realizar una aproximación a las producciones psíquicas sobre aquellos sujetos que deseamos estudiar, y que por alguna condición esas elaboraciones son imposibles de obtener por otra vía.

Sintetizando, hasta el momento tenemos que en el estudio de caso al igual que en la consulta clínica se trata ante todo de producir un saber psíquico en el orden de lo singular, más delimitadamente en el estudio de caso, de darle a un hecho su dimensión subjetiva y así ir descubriendo nuevos aspectos y vicisitudes de la subjetividad humana (De la Mora, 2005)

## **Desarrollo**

### **Algunas dificultades en la investigación por la vía del caso.**

Siguiendo el tema lógico de nuestro trabajo, podemos señalar algunas problemáticas que se pueden presentar al momento de realizar una investigación por la vía del caso y que podrían resultar determinantes para emprender o no dicha labor. De la Mora, 2005,

refiere desde su experiencia al menos seis dificultades, la primera, aquella que tiene que ver con la accesibilidad a las fuentes primarias, en nuestro caso el testimonio establecido por el sujeto objeto de nuestra investigación, si ésta ha sufrido alguna modificación, es decir, si cumple con la rigurosa condición de ser fuente primaria. En ocasiones, tenemos que algunos “investigadores” pretenden iniciar un abordaje de éste tipo con un pequeño testimonio escrito –fragmento de una carta- y hacer desde allí elucubraciones, sin que esta pequeña evidencia permita establecer algo definitivo con respecto a las subjetividades determinantes para el caso, resultando como lo señala la autora conjeturas sobre el caso sin ningún apoyo en evidencias, esto es pretender hacerle decir algo que nunca se dijo, terminando en un “desborde de omnipotencia interpretativa” (Pasternac, 2003).

Otra dificultad se puede presentar si el sujeto del caso en cuestión escribió en una lengua materna distinta, puesto que al realizar una traducción ésta tendrá implícita la subjetividad del traductor. De este modo, “una traducción se convierte en una fuente secundaria, a diferencia de trabajar con el material original escrito por un autor” (De la Mora, 2005).

Como habíamos señalado en lo propuesto por Freud, a saber, que al momento de elegir un caso por la pasión de saber algo acerca de un sujeto más que de ningún otro, implícitamente se pone en juego la *transferencia*, por estas vías la elección que se realiza alcanza una dimensión subjetiva, y bajo esta lógica también precisa de una neutralidad/ética para que cada interpretación no esté mediatizada sintomáticamente.

Por otro lado, coincidiendo con la autora tenemos que otro de los aspectos importantes a tomar en cuenta en el estudio de caso es la circunstancias histórica, es decir, si durante el suceso que le tocó vivir al sujeto estudiado existió alguna variante social, económica, política, etc. que pudiera repercutir significativamente en el establecimiento de dicho evento, significa que cada época está marcada por ciertos códigos discursivos propios, que hacen posible una forma particular de racionalizar los fenómenos que en ese contexto se desarrollan (Foucault, 1993; Unzueta y Zubieta, 2010; Sánchez, 2014).

Por último, en lo que a problemas a enfrentar se refiere, es necesario determinar si un tópico que se aborda en un caso permite representar hechos de la realidad que estudia

una determinada disciplina, concretamente si el constructo permite establecer hechos atribuibles a su abordaje (Lacan, 2002).

### **Del caso Pierre Rivière**

Bajo el argumento que ningún fenómeno, por limitado y específico que sea éste pertenece a priori a ninguna disciplina en particular, en todo caso, se le asigna a un determinado campo en la medida que éste es capaz de explicar mediante sus constructos y métodos el fenómeno (Lacan, 1971). En este sentido el abordaje de un evento determinado por la vía de construcción de caso mediante el método psicoanalítico deja de ser un simple acontecimiento para transformarse en un acto interpretable. Al respecto, presentaremos de aquí en adelante un caso de parricidio acaecido en el siglo XIX, establecido en 1973 por Michel Foucault y un grupo de investigadores del Collège de France.

El 3 de junio de 1835, en el pequeño pueblo de Aunay, ubicado al norte de Francia, Pierre Rivière de veinte años de edad, mata con una hoz a su madre, hermana y hermano. Un año más tarde los anales de higiene pública y medicina legal publicarían –parcialmente- el expediente del caso, éste fue constituido inicialmente por las declaraciones testimoniales recogidas inmediatamente después del crimen por tres informes clínicos elaborados por importantes médicos y reconocidos psiquiatras de esta época francesa, en este expediente se presentaron también los escritos jurídicos resultado de la pericia penal y otros documentos que surgieron de la formalidad legal, otro artículo presente en el dossier fueron las memorias de Pierre Rivière, escritas un mes después de su detención, elaborada a solicitud del juez encargado del juicio. En esta declaración por escrito, Rivière explicará los motivos que lo llevaron a cometer su crimen.

Por otro lado, mucho tiempo después Michel Foucault y un grupo de investigadores del Collège de France añadirán a este expediente una serie de documentos encontrados en los archivos municipales de Caen, estos otros elementos refieren una serie de artículos periodísticos publicados durante y después del crimen. La labor realizada por Foucault y sus colaboradores permitieron “retornar” a Pierre Rivière: el parricida de los ojos rojizos.

Se puede sostener que no fue el parricidio lo que hizo del caso digno de su estudio, dado que en aquella época tal y como lo sostiene Foucault, un crimen de esta índole era bastante común. Es probable que el interés que haya despertado tanto para los anales de higiene pública como para Foucault, surgiera debido a las grandes confusiones en torno a su abordaje por parte de los montajes normativos, dedicados a la gestión de la criminalidad. Para Foucault el caso alcanzará la dimensión de un singular encuentro, donde la intención a decir de él “era estudiar la historia de las relaciones entre la psiquiatría y la justicia penal. Por el camino nos encontramos con Pierre Rivière” (Foucault, 2009). Por ello, y en vista de las grandes peleas discursivas de poder entre la medicina legal, la psiquiatría y justicia penal, en la obra dedicada al caso, Foucault decidirá conservar y mantener la palabra del joven parricida, sin agregarle ningún juicio interpretativo, puesto que hacerlo caería en la misma batalla que pretendía mostrar.

De este modo, todos los testimonios incluyendo las memorias conservan su carácter original y muestran las representaciones discursivas de cada cual.<sup>6</sup>

Dado los pormenores del caso, nuestro interés estará referido exclusivamente en mostrar las condiciones del caso que permitieron hacer de él una aproximación psicoanalítica, en el contexto de las problemáticas que se pueden presentar en el método de estudio de caso.

Bajo el título “Moi, Pierre Rivière ayant égorgé ma mère, ma soeur et mon frère<sup>7</sup>”. La propuesta fundamental que Foucault mantiene alrededor de la obra y particularmente sobre las memorias del parricida, consiste en presentarlas tal y como fueron escritas, con la finalidad de darle lugar a la palabra del joven Rivière, el autor francés fue extremadamente cuidadoso, en este sentido él y sus colaboradores para éste propósito decidieron evitar cualquier interpretación sobre las memorias, de haberlo hecho se habría establecido una relación de fuerza discursivas de la cuál básicamente querían demostrar su efecto reductor.

---

<sup>6</sup> Esta síntesis y el análisis del caso ha sido publicada previamente por el autor en el Volumen 12, número 2 de la revista Ajayu, perteneciente a la Universidad Católica Boliviana.

<sup>7</sup> Yo Pierre Rivière, habiendo degollado a mi madre, a mi hermana y a mi hermano.

Estas referencias a las que nos convoca Foucault permiten pensar que las memorias de Pierre Rivière cuentan con los elementos necesarios para aproximarnos a la palabra del parricida, logrando dilucidar mediante su análisis los motivos subjetivos que lo llevaron a cometer su crimen.

En la medida en que Foucault limita sus hallazgos a una exposición de la palabra tal y como fue escrita por Pierre Rivière, el autor evita ante todo atribuirle alguna interpretación que en todo caso imposibilitaría su abordaje desde otro lugar. Este panorama podría traer efectos favorables para el abordaje de las memorias en diversas áreas del conocimiento. En lo que respecta a la traducción del Francés al español de la obra, algunos autores han recurrido a la versión francesa cuidadosamente revisada por Foucault y no han encontrado inconsistencias, Rodríguez (2004) señala que él se remite a la versión en francés por creer haber encontrado un error de transcripción y en esta revisión determinó que la traducción es correcta.

En lo que respecta a los elementos históricos que encierra la obra de Foucault, tenemos que el recorrido pormenorizado que él y su equipo de trabajo realizan es asombroso, de tal manera que cualquier historiador podría dirigir su mirada a esta obra y realizar un análisis de la época mediante las fuentes discursivas asentadas en ese tiempo y presentadas en la obra (Montoya, 2006).

Por último, en lo referente al concepto de parricidio, basta con señalar que representa una categoría de análisis muy peculiar dentro de la teoría psicoanalítica, en el texto sobre tótem y tabú Freud lo establece como el crimen primordial de la humanidad y fundamento mismo de la cultura y la subjetividad humana (Sánchez, 2013).

## Conclusión

Durante nuestro recorrido logramos reconocer las problemáticas que encierra la construcción de un caso, identificamos los pormenores que nos llevaron a considerar a las memorias de Pierre Rivière establecidas por Michel Foucault como fuentes primarias de análisis en lo que respecta a la subjetividad de este sujeto parricida del siglo XIX.

Por otro lado y en el contexto de nuestra investigación advertimos la condición básica de contar con los recursos testimoniales suficientes para no caer en interpretaciones valorativas que atañen al investigador y no al caso.

Finalmente sostenemos que la interpretación de las memorias de Pierre Rivière permitió el acceso a la subjetividad del parricida y a los motivos que lo llevaron a cometer su crimen.

## Bibliografía

De la Mora, I. (julio, 2005). Problemas en la construcción de un caso. Acheronta, Revista de psicoanálisis y cultura, 21. Recuperado de <http://www.acheronta.org/>

Foucault, M. (1993). La historia de la locura en la época clásica. México D.F., Editorial, Fondo de cultura económica. (Trabajo originalmente publicado en 1964).

Foucault, M. (2009). Yo Pierre Rivière, habiendo degollado a mi madre, a mi hermana y a mi hermano. Barcelona, Editorial, Tusquets. (Trabajo original publicado en 1973).

Freud, S. (1992). Dos Artículos de enciclopedia: Psicoanálisis y Teoría de la libido. En Obras Completas, Tomo XVIII. Buenos Aires, Amorrortu Editores. (Originalmente publicada en 1893-1895)

- Freud, S. (1992). Estudios sobre la histeria. En obras completas, Tomo II. Buenos aires, Amorrortu editores. (Originalmente publicada en 1893-1895)
- Freud, S. (1910). Cinco conferencias sobre psicoanálisis, un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci. En Obras completas Tomo XI. Buenos Aires, Amorrortu Editores. (Originalmente publicada en 1910)
- Freud, S. (1992). Sobre un caso de paranoia descrito autobiográficamente (Schreber). Trabajos sobre la técnica psicoanalítica y otras obras. En Obras completas Tomo XII, Buenos Aires, Amorrortu Editores. (Originalmente publicada en 1911-1913)
- Herman, J. (diciembre, 1996). La clínica como estructura. Acheronta, Revista de psicoanálisis y cultura, 04. Recuperado de <http://www.acheronta.org/>
- Lacan, J. (2006). De la psicosis Paranoica en sus relaciones con la personalidad. México. Editores siglo XXI. (Publicado originalmente en 1975).
- Lacan, J. (2002). La agresividad en psicoanálisis. En escritos I, México D.F. Editores siglo XXI. (Dictado originalmente en 1948).
- Lacan, J. (2009). De un discurso que no fuera del semblante. En seminario, libro 18, Buenos Aires, Paidós. (Dictado originalmente en 1971).
- Miller, J. (abril, 2003). Genio del psicoanálisis. *Virtualia, Revista digital de la Escuela de Orientación Lacaniana*, 07. Recuperado de <http://virtualia.eol.org.ar/007/>
- Montoya, J. (2006) A propósito del “Yo Pierre Rivière...”, de Michel Foucault. Revista Historia y sociedad No. 12, pp. 229-239.
- Pasternac, M. (2003). Fábrica de un caso. *Revista Me Cayó el Veinte* No. 6, México D.F Editorial, epee.

Sánchez-Domínguez, J. (2014). *Estudio psicoanalítico del parricidio de Pierre Rivière en el XIX*. (Tesis Doctoral inédita). CECIP, San Francisco de Campeche, Campeche, México.

Sánchez-Domínguez, J (agosto, 2014). Locura y psicoanálisis, a propósito de Pierre Rivière, un parricida del siglo XIX. Revista de psicología Ajayu, Universidad Católica Boliviana, 12 (2), págs., 266-287. Disponible en: <http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/ajayu/v12n2/v12n2.html>

Sánchez-Domínguez, J (abril, 2013). Pierre Rivière: Un caso de parricidio descrito por Michel Foucault. Revista Sujeto, subjetividad y cultura. Universidad de artes y ciencias sociales de Santiago, Chile, 5, págs. 45-51

Unzueta, C. & Zubieta, P. (2010). Una lectura psicoanalítica de los síntomas contemporáneos en la adolescencia dentro de la era de la globalización. Revista de psicología Ajayu, Universidad Católica Boliviana, 8, (2), págs., 29-46. Disponible en: <http://www.ucb.edu.bo/Publicaciones/Ajayu/v8n2/v8n2a2.pdf>