

## La educación popular y el desarrollo de las organizaciones sociales

### *Popular education and development of social organizations*

**Jorge Narciso España Novelo**

Universidad Autónoma de Yucatán, México, México

[enovelo@correo.uady.mx](mailto:enovelo@correo.uady.mx)

### **Resumen**

El presente trabajo da a conocer la experiencia del quehacer educativo, de un modelo educativo innovador cuya característica principal es que el proceso escolar sea realizado en su mayoría en espacios comunitarios reales de aprendizaje, en los espacios urbano y rural. La intención de estas acciones educativas permite superar la visión de los estudiantes de ver la educación como el medio de mejora personal, así como brinda la oportunidad de hacer algo por los demás, en su proceso formativo.

El esbozo metodológico de este trabajo se desarrolla bajo el paradigma cualitativo que valora las dimensiones académica y comunitaria, por lo que se da en dos tiempos evaluativos: comunitario como propósito reivindicador y académica como propósito educativo. El primer momento se evalúa a través de la apreciación de las personas de la comunidad y en el segundo se recurre al enfoque reflexivo que permite valorar el aprendizaje adquirido por los estudiantes y su relación con los contextos social que permite demostrar la eficiencia educativa.

En 12 años de experiencia en trabajo comunitario urbano, se ha aprendido que las colonias y barrios están en el abandono por no formar parte del discurso, ni de los intereses políticos. Como universitarios activos nos acercamos a personas con carencias, con necesidades a las que la globalización las tiene olvidadas porque no sirven para la plusvalía y su apropiación de valor es muy poco. Como personas del medio urbano de la ciudad de Mérida, Yucatán, México, de colonias y barrios, no podrán ser incorporadas a ningún plan de desarrollo por no representar una población emergente.

Esta marginación es una oportunidad para el trabajo comunitario universitario y permite descubrir factores favorables y desfavorables de la sociedad para planear con propiedad el involucramiento de estudiantes universitarios en labores de servicio.

Durante el proceso se han hecho descubrimientos importantes que la evidencia demuestra, como que la formación profesional de los universitarios no los habilita para la labor comunitaria. Esto es

entendible debido a la alineación de los planes de estudio al enfoque por competencias que son excluyentes de competencias como la identidad, el compromiso social y la visión de sustentabilidad.

La combinación de todos estos factores nos ha permitido realizar proyectos comunitarios, en donde los estudiantes de manera responsable intervienen en las comunidades, respetando las formas de organización social de esta y la idiosincrasia política y religiosa de las personas de estas comunidades.

**Palabras claves:** comunitarios, enajenamiento, focal, marginación.

### **Abstract**

The present work propose the experience of the educational task of an innovative educational model whose main characteristic is that the school process carried out mostly in real community spaces of learning in urban and rural spaces. The intention of these educational actions allows the vision of the students of education as the means of personal improvement and brings the opportunity to do something for others, in their formative process.

The methodological outline of this work developed under the qualitative paradigm that values the academic and community dimensions, reason why it given in two times community as a claimant and academic purpose. The first moment is evaluated through the appreciation of the people of the community and the reflective approach is repeated that allows evaluate the learning acquired by the students and its relation with the social contexts that allows demonstrate the educational efficiency.

In 12 years of experience in urban community work, it has been learned that colonies and neighborhoods are being abandoned because they are not part of the discourse, nor of political interests. As active university students we approach people with deficiencies, the needs of globalization are the smallest because they do not serve for surplus value and their appropriation of value is very little. Like the urban people of the city of Merida, Yucatan, Mexico, of colonies and neighborhoods, no human being can incorporate a development plan so as not to represent an emerging population.

This marginalization has become an opportunity for university community work and has given us the opportunity to discover favorable and unfavorable factors in society to plan the involvement of university students in service work.

During the process, important discoveries made, such as the professional training of university students who are not qualified for community work. This is understandable due to the alignment of the study plans

to the competency approach that is exclusive to competences of identity, social commitment and the vision of sustainability.

The combination of all these factors has allowed us to carry out community projects, in which students take a responsible part in the communities, respecting the forms of social organization of the community and the political and religious idiosyncrasies of the people of these communities.

**Key words:** community, alienation, focal, marginalization.

**Fecha Recepción:** Octubre 2016

**Fecha Aceptación:** Mayo 2017

---

## Introducción

En algún momento de la historia se construyó la idea de que una de las principales razones de la educación era impulsar el desarrollo. En esos momentos, el desquite de la economía se veía como la impulsora de una vida más digna y factible. En el contexto que surge, el concepto de desarrollo se refiere realmente al crecimiento económico, es el auge de la revolución industrial y se vislumbra a la educación como una aliada de ella. En ese momento se crea la dualidad educación-economía y economía-educación. Sin embargo, esta tendencia capitalista encontrará en México un obstáculo a partir de su revolución popular que se resolverá legislativamente en matices socialistas en su constitución.

De esta manera, se ve en este país a la educación como reivindicadora de la marginación y del rescate del olvido histórico de la mayoría de los mexicanos, por lo que se obvia su relación con el desarrollo como una consecuencia socializadora. Es así que los estudiantes de la postrevolución ven a la educación como el medio de mejora personal que, además, brinda la oportunidad de contar con recursos para hacer algo por los demás, en realidad para todos nosotros, por el país.

Principalmente la relevancia de diferenciar entre necesidad social y demanda social. Es importante entender la opción del desarrollo “focal”, concepto que se refiere a grupos pequeños de bajo capital social, la medida en la intervención de la universidad pública en la reivindicación social de las comunidades, el despojamiento del elitismo universitario y la formación humanista como respuesta de la labor comunitaria.

### **Modalidades de intervención: impositiva o consensuada**

Esclarecer las necesidades sociales y demandas social se ha vuelto fundamental en el trabajo comunitario universitario que desempeñamos, ya que permite establecer la línea de honestidad del universitario que participa en un proyecto y también determina el nivel de involucramiento y de la cooperación de las personas de la comunidad participante.

Las necesidades son un recurso planteado por la estadística o usado por el discurso grandilocuente y benefactor de los que establecen lo que la comunidad necesita y lo que debe hacerse. Lo encontramos en reglas generales como los planes de desarrollo o en los protocolos de investigación derivados de marcos teóricos que son una referencia de generalización para las situaciones focales. Ambos son un proceso impositivo, que, aunque tiene características de mejoramiento y de buena fe, no considera la opinión ni la idiosincrasia de las personas a los que está destinado. Esta carencia de los enfoques hace que las propuestas estén alejadas de la realidad.

Muy diferente es que en el proceso de decidir qué hacer en bien de esa gente les preguntemos qué es lo que ellos desean que hagamos, es decir, investigar cuál la demanda social. Este es un proceso difícil para los que están acostumbrados a hacer su parecer o a los que a su línea de investigación convenga. Estamos conscientes, de acuerdo con Kisnerman, en que:

La comunidad no es un a priori, sino un proceso de construcción y su resultado... se constituye por y en una red de relaciones, pues los problemas se manifiestan integrados a un sistema de elementos, hechos, situaciones y condiciones, dados en un tiempo, espacio y circunstancias concretas. Una situación se hace problemática social cuando afecta, desorganiza, desequilibra a una persona o a un colectivo. Las problemáticas sociales emergen de una estructura socioeconómica, cultural y política y están insertas en lo relacional.

Muchas veces se comete el error de considerar a la comunidad como algo estático, como un objeto, cuando en realidad está formada por sujetos en una dinámica dialéctica permanente. En algún momento de ese proceso tendremos que enclavarnos como parte de él, ahora como estudiantes y después como profesionales.

Sin embargo, la labor cotidiana a nivel de piso nos ha dejado la experiencia de que cuando el proyecto surge de la comunidad las posibilidades de permanencia del mismo, aun después de retirado el apoyo ocasional de la intervención o investigación, subsiste. Las personas se apropian del proyecto que surgió de ellos mismos y asumen la responsabilidad de su logro, el compromiso se convierte en la premisa mayor del trabajo cooperativo.

Esto se pudo determinar después de trabajar en 22 comunidades en donde su nivel de participación e involucramiento estuvo directamente relacionado con el factor compromiso de las y los estudiantes. La investigación se basó en registrar los logros en cada una de las tres etapas en que se divide el proceso de intervención comunitaria.

En la primera se esperaba que las personas pudieran detectar sus propias necesidades o cosas de su interés común, y los alumnos deberían evitar ser protagonistas de esos descubrimientos sociales. Se esperaba que después de haber generado la inquietud y, dejando en claro que la responsabilidad de la atención a esos problemas no nos correspondía a nosotros, las personas generarán sus propias respuestas.

En la segunda etapa las personas discutieron y decidieron lo que habría de hacerse, repartieron tareas. La tercera era el compartimiento del avance de las tareas. La investigación arrojó la clasificación de tres tipos de alumnos.

Los que no pudieron dejar de ser protagonistas e intervinieron en el proceso de discusión y descubrimiento dando sus opiniones en dos sentidos: en cómo se estaban organizando para llegar a acuerdos y propusieron que se organizaran de cierta manera, o bien, daban nombre temático a esas ideas vagas que estaban en discusión. Obviamente los logros reflejaban más la influencia y punto de vista de los alumnos que de las personas de la comunidad y lamentablemente estos grupos no lograron organizarse como tal. Esto afectó a siete comunidades.

Otro grupo de estudiantes, que trabajaron con nueve comunidades, se apegaron a las instrucciones iniciales de la etapa, entregando los materiales de trabajo (pliegos de hojas y plumones), dando la instrucción de que ellos, las personas, deberían discutir y acordar qué era lo que podía hacerse para mejorar la colonia y de inmediato los alumnos desaparecieron para evitar ser interrogados por las personas en busca de ayuda externa.

Se pudo observar la angustia de las personas por no saber qué hacer, pero el surgimiento de líderes fue dando orden y coherencia al trabajo. Estos grupos de personas pudieron pasar a la segunda etapa y determinar las tareas por hacerse, clasificar las que estaban en sus posibilidades, económicas, políticas y de gestión y cuáles no. Pudieron reconocer dónde requerían apoyo externo de nosotros o de las autoridades municipales y fueron capaces de autoasignarse tareas.

El tercer grupo de estudiantes, en seis comunidades, cuatro respetaron las indicaciones de la primera etapa pero fallaron en la segunda etapa y los ayudaron a organizarse en la repartición de tareas. Los resultados revelan que se crearon conflictos y protestas por la inequidad de esas tareas y no se pudo pasar a la última etapa.

Después descubrimos que este modelo tenía semejanzas con el esquema de Cristina Andreu, sobre todo en la modestia y sobriedad de la intervención, en darles la libertad de elección a las personas y no imponer nuestros intereses o el academicismo de los investigadores a través de los alumnos participantes. Nosotros lo aprendimos, en la praxis en el año 2006, cuando experimentamos contrastando el potencial profesional del alumno con la realidad, demostrarles cuánto de lo aprendido tiene afinidad a las apreciaciones de necesidad de la gente y la perspectiva de ser una demanda social.

### **Intereses encontrados en la intervención**

En el trabajo comunitario universitario, es preciso diferenciar el motivo real de la intervención social, que puede ir desde un proyecto de extensión universitaria, un objetivo escolar/académico o la necesidad basada de un dato duro por la urgencia de un investigador por saldar sus compromisos institucionales, o bien, en el mejor de los casos, de lo que la gente deliberadamente requiere, lo que realmente quiere, lo que pide.

La experiencia ha demostrado que cuando se deja en libertad de decidir a la comunidad, lo más común es que no coincida con el proyecto creado en las aulas o cubículos universitarios y casi nunca con los intereses de los investigadores. La percepción de las personas sobre su problemática refleja una realidad en ocasiones alejada a la visión universitaria, más aún, cuando las universidades han perdido ese toque social comunitario con la cual surgieron las universidades públicas latinoamericanas; como dice Chomsky (2015):

Hoy existen profundas contradicciones. Está la educación tradicional que nos llega desde la *ilustración*, que sostiene que los objetivos más grandes de la vida son investigar, crear y buscar las riquezas del pasado, tratar de asimilar que partes de allí nos resultan significativas, y sacar adelante esa inquietud por el conocimiento siguiendo los métodos que cada quien considere.

El mismo Chomsky (2015) aclara en lo que se ha convertido la educación contemporánea:

El otro concepto es un *adoctrinamiento*. Se tiene la idea de que desde la infancia las personas deben ser integradas a una base estructural en la que acatarán preceptos, aceptarán estructuras ya existentes sin cuestionarlas, con frecuencia esto es bastante explícito.

No podemos cerrar este párrafo, esta idea sin la conclusión acusatoria que hace este personaje:

Esa es mi perspectiva de lo que un sistema educativo debe ser desde el preescolar, pero ciertamente existen estructuras poderosas de la sociedad que prefieren que las personas estén

adoctrinadas y conformadas, que sean obedientes y no hagan preguntas, que asuman los roles que les han asignado y que no hagan tambalear los sistemas de poder y de autoridad.

Lamentablemente muchas de las intervenciones se revelan desde esta perspectiva. Marcan autoritariamente al alumno lo que debe hacer en comunidad y/o fuerza a la comunidad a aceptar la intervención dirigida como el único apoyo posible.

Para la tranquilidad de todos, el método de la Investigación Acción Participativa es un excelente recurso para facilitar a las personas la discusión entre ellos mismos, de su situación (problemas, recursos y disponibilidad de tiempo) y tomar decisiones fundamentadas de lo que es posible y satisfactorio hacer, matizado con las técnicas de Adreu (2008). Tal vez requieran recursos y apoyo de nosotros, pero serán para las cosas que han determinado como grupo; nosotros somos parte de su proceso no los protagonistas.

Noam Chomsky critica el actual sistema de enseñanza:

Frente a la idea de que en nuestras escuelas se enseñan los valores democráticos, lo que realmente existe es un modelo colonial de enseñanza diseñado para formar profesores cuya dimensión intelectual quede devaluada y sea sustituida por un complejo de procedimientos y técnicas; un modelo que impide el pensamiento crítico e independiente, que no permite razonar sobre lo que se oculta tras las explicaciones y que, por ello mismo, fija estas explicaciones como las únicas posibles.

### **La importancia de lo focal en el desarrollo**

Las teorías de desarrollo y las nuevas prácticas urbanas ha llamado a los asuntos de los municipios temas locales, de tal manera hablar de lo local es hablar de lo municipal. Desde esta perspectiva es importante precisar y entender la opción del desarrollo “focal”, es decir, las acciones que están basadas en grupos pequeños de bajo capital social, en los que se requiere la precisión de tareas específicas, posibles.

No es la idea de impulsar el desarrollo municipal o estatal, solo es la oportunidad de permitirle a un grupo de personas decidir cómo mejorar sus condiciones de vida. La dimensión y el alcance de las tareas la establecerán ellos. Existen colonias urbanas marginadas del discurso oficial por no ser reconocidas en los programas emergentes reservado a los rezagados sociales, a los grupos marginados que casi siempre es su referente: el sector rural. Estas colonias solo tendrán oportunidad de mejorar su calidad de vida si ellas misma se organizan y se lo proponen. Desgraciadamente son colonias sin identidad, que no se reconocen como grupo, en consecuencia, con bajo capital social.

## **La colonia urbana en el discurso oficial y en el imaginario**

A partir de la experiencia en trabajo comunitario urbano, se ha aprendido que las colonias y barrios están en el abandono por no formar parte del discurso, ni de los intereses políticos.

En este apartado reproducimos algunos de los elementos del discurso oficial que en sus términos se comprometen a brindarle mejor vida a sus gobernados. Corresponden a los tres niveles de gobierno.

A lo que vamos con este planteamiento es a demostrar que, aunque el discurso va dirigido a beneficiar a los pobladores de las colonias y barrios, ya no es tomado en cuenta por la población por su irrelevancia e incumplimiento; es lección aprendida en América Latina que los políticos solo dicen y no hacen.

El Plan Nacional de desarrollo (PND) 2007 -2012 asume como premisa básica la búsqueda del Desarrollo Humano Sustentable; esto es, del proceso permanente de ampliación de capacidades y libertades que permita a todos los mexicanos tener una vida digna sin comprometer el patrimonio de las generaciones futuras:

No podemos dejar para después la atención de desafíos como los que representa la sociedad del conocimiento, la competitividad del mundo, el calentamiento global, el crimen organizado y la equidad de género.

No debemos evadir la atención de problemas tan apremiantes como la inseguridad, la pobreza, la desigualdad, el analfabetismo, la falta de oportunidades educativas, la mortalidad materna y la infantil, la insuficiente generación de empleo, los rezagos en el campo y la pérdida de recursos naturales, entre otros.

Estas son tareas que comprometen y convocan al Poder Ejecutivo, pero también al Congreso de la Unión, a las legislaturas de los estados, al Poder Judicial, a los gobiernos estatales y municipales, a los partidos políticos, al sector privado, a la academia, a las organizaciones sociales y a los ciudadanos.

Se aplicó una encuesta, un cuestionario, para saber hasta dónde las personas de la colonia conocían los elementos del anterior discurso y qué sentían ellos sobre el cumplimiento de esos propósitos. El instrumento puso atención en los “desafíos la sociedad del conocimiento, la competitividad del mundo, el calentamiento global, el crimen organizado y la equidad de género”; también abarcó lo que se plantea como “problemas tan apremiantes como la inseguridad, la pobreza, la desigualdad, el analfabetismo, la falta de oportunidades educativas, la mortalidad materna y la infantil, la insuficiente generación de empleo, los rezagos en el campo y la pérdida de recursos naturales”.

Los resultados revelaron que solo 16% pudieron explicar adecuadamente “el crimen organizado y la equidad de género”; respecto a los problemas apremiantes reconocieron “la inseguridad, la pobreza y la insuficiente generación de empleo”.

En los demás conceptos estuvieron imprecisos. Respecto a sus apreciaciones sobre el cumplimiento de la política pública, 93% dijo que nada de lo que ofrecen lo cumplen.

También se les preguntó si sabían y/o habían participado de la consulta en las que el PND dice que se apoyó para realizarse: “En apego a ello se realizó un proceso de consulta en la que participaron ciudadanos, legisladores, partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil, pueblos y comunidades indígenas, gobiernos municipales y estatales, entre otros, quienes, a través de distintas vías, expresaron sus opiniones para la planeación del desarrollo del país”. La respuesta fue que ninguno sabía de eso y obviamente no participaron. Se dice que se elabora el plan con la participación, pero es un hecho que no se consideró la población urbana marginada y hasta ahora los vecinos saben que no fueron tomados en cuenta.

De esa manera, “las propuestas, ideas, expectativas, opiniones, preocupaciones y sugerencias expresadas por los ciudadanos participantes en esta consulta han sido uno de los elementos fundamentales en la elaboración de este Plan Nacional de Desarrollo” no incluyen a la gente para a la que después se construirá la política y posiblemente la estrategia. Así que discursos como este hacen que los ciudadanos, cuya realidad es todo lo contrario, lo vean solo como eso, como un discurso, como demagogia, como “cosas del gobierno”.

Agregamos un párrafo más del PND para el análisis personal del lector, saque usted sus propias conclusiones sobre la desconsideración urbana:

En el siglo XXI, México enfrenta desafíos importantes. La constante evolución del entorno mundial y el cambio tecnológico acelerado implican nuevos retos y oportunidades. A partir de nuestra riqueza histórica y cultural, enfrentamos el desafío de hacer realidad el anhelo de muchos mexicanos ante las profundas transformaciones que vivimos: un México más justo y más equitativo, competitivo y generador de empleos, democrático y proyectado al mundo, donde cada uno de los mexicanos seamos protagonistas del desarrollo y donde sus beneficios lleguen a todos los que formamos parte de esta nación. Significa que es necesario que la economía crezca a un mayor ritmo y sea capaz de generar los empleos que México y los mexicanos demandamos. Una política económica sólida, en las condiciones que ha heredado nuestro país, no sería suficiente

para propiciar el desarrollo armónico y pleno de la sociedad, por lo que debe complementarse con una estrategia eficaz de superación de la pobreza y la marginación.

### **Desde la perspectiva local. Plan Municipal de Desarrollo**

Pero a lo mejor la Ciudad de México queda muy lejos y por ello el Plan Nacional también, y tal vez sea más real, más cercano el caso estatal. Veamos algunos ejemplos cotidianos:

Dadas las fuertes restricciones que enfrentan las familias que viven en el área metropolitana de Mérida y la importancia de mantener la dinámica económica en esta región, no se autorizarán aumentos en las tarifas de transporte. (Plan Estatal de Desarrollo, 2102-2105, Apoyos al consumo y presupuesto familiar).

A finales del 2012 e inicio del 2015 ha hubo dos aumentos en las tarifas de transporte urbano; en ambos casos grupos de estudiantes y otros ciudadanos protestaron por esta medida a través de marchas. Otro ejemplo de incumplimiento fue el de ofrecer “Un Plan General Estatal en materia de transporte que deberá presentarse a la sociedad en un plazo no mayor que 30 días naturales después de suscrito este Pacto”, eso fue planteado en el 2007 y hasta hoy (2017) no existe dicho plan. Usamos este ejemplo porque el transporte es de uso diario e impacta de manera significativa al presupuesto familiar.

Otro hecho es la declaración respecto a colegiaturas porque muchas familias ante la insuficiencia de la cobertura en educación media superior envía a sus hijos a escuelas particulares de bajo nivel, pero de todos modos tienen que pagar.

La Secretaría de Educación del Estado acordó impulsar el establecimiento de acuerdos con colegios y universidades particulares en lo relativo a los precios de sus servicios y colegiatura. Sin embargo, estas han ido en aumento.

También hablan de campañas que atañen a las personas de las colonias que nunca se han realizado:

De manera concertada con los sectores productivos, se llevarán a cabo campañas que contribuyan a proteger el ingreso de las familias en ámbitos tales como la racionalización del gasto familiar y el crédito, el ahorro de energía, el consumo de productos elaborados en el estado y el uso del transporte colectivo, entre otros.

Ahora, nos avocamos al Plan Municipal de Desarrollo para ver si desde mayor cercanía daba posibilidad de cumplir la política pública, principalmente en su eje de Comunicación Social y Gestión Ciudadana, y que en un cuestionario aplicado a 37 personas tuvimos oportunidad de contrastarlo:

- *Dar a conocer los beneficios que generan los programas y proyectos que el Ayuntamiento realiza a través de los diferentes medios de comunicación.* El 94% dijo que no saben de esa información de los beneficios, señalando que no se han enterado ni por radio, ni por tv.
- *Realizar programas que nos permitan conocer, canalizar y atender de manera oportuna las necesidades de los ciudadanos, procurando los espacios y medios necesarios para la recepción de las solicitudes a través de una imagen institucional clara y definida.* El 86% dijo que el espacio de recepción son los miércoles ciudadanos.
- *Se dará seguimiento a todas las solicitudes de los ciudadanos.* El 68% dijo que siempre se da seguimiento a sus solicitudes, pero las respuestas son muy tardadas.
- *Desarrollar programas que vinculen al Ayuntamiento con la ciudadanía para conocer y canalizar sus necesidades.* El 100% señaló que conocen el programa del comité ciudadano y saben que los visita semanalmente un representante del ayuntamiento.
- *Promover actividades de convivencia entre los ciudadanos que fomenten las relaciones familiares, sociales y culturales.* El 100% mencionó los festejos del día de la madre, del día del niño, el día de muertos y el 12 de diciembre.
- *Desarrollar e implementar campañas a través de los medios de comunicación acerca de los programas y proyectos de las distintas dependencias del Ayuntamiento.* El 94% dijo que no saben de esa información de los beneficios, señalando que no se han enterado ni por radio, ni por tv, ni han pasado por las casas.
- *Establecer los procedimientos que permitan la identificación por parte de los ciudadanos de los servicios que presta el Ayuntamiento.* Solo el 41% conocen los principales servicios del ayuntamiento.

En el eje de Igualdad de Oportunidades, Desarrollo Social y humano:

- *Reducir la desigualdad de las personas en situación de pobreza y vulnerabilidad a través de programas interinstitucionales, en materia de salud, cultura, deporte, educación, jóvenes, infraestructura social y vivienda, que promuevan la participación ciudadana y la equidad de género.* El 100% mencionó que el ayuntamiento no hace nada en ese rubro. No están enterados de alguna actividad.

- *Generar las oportunidades que permitan a las personas mejorar sus condiciones de vida a través del desarrollo de sus capacidades.* El 100% mencionó que el ayuntamiento no hace nada en ese rubro.
- *Garantizar formas de participación social en la formulación, ejecución, instrumentación, evaluación y control de los programas de desarrollo social.* Solo una persona pudo contestar esta pregunta y su respuesta no era congruente con la pregunta: “cuando barren y limpian las calles”
- *Brindar servicios ágiles, con calidad y calidez que correspondan a las necesidades reales de la población.* El 100% mencionó que el ayuntamiento no hace nada en ese rubro.

En apego a estos resultados y con base en las diversas actividades realizadas conjuntamente con los vecinos se pudo percibir su frustración de las políticas públicas, de lo que han oído decir a los políticos, de la palabra comprometida y de la que la mayoría de ellos no saben de su cumplimiento. Incluso están conscientes de que el discurso de campaña no es veraz, de que solo se dice para ganar su voto pero que no sirve para nada porque ellos votan por el partido no por el candidato.

### **El proyecto académico-comunitario**

La idea de obtener información de las personas de la comunidad se base en la apreciación de Habermas (2003) quien menciona que la:

Sabiduría emancipadora social reflexiva a partir de la evolución cultural es vital para entender a un grupo. Ya que en este sentido, la naturaleza empírica y trascendental de esta sabiduría constituye la base del pensamiento crítico bajo esta perspectiva de aprendizaje y acumulación histórica del mismo.

El apego a un método centrado en el sujeto participante nos apegamos a Husserl en su crítica al surgimiento de la ciencia, por la forma en que ésta trata de ordenar al mundo en términos racionales, dejando a un lado tal como viven y experimenta la gente en su diario vivir, este es el “mundo vivido” (lebenswelt) o “mundo de la vida”. Concepto muy vigente en la disertación latinoamericana contemporánea, aunque Husserl la mencionó en 1936.

Austín (2012) recrea la visión de Husserl:

El mundo de la vida o “mundo vivido” no es otra que la realidad en la que vivimos cotidianamente, como lo que está dado, es lo que está y lo que existe sin cuestionarse la realidad. Es el mundo tal como es percibido y vivido por los seres humanos sin entrar en categorías o

explicaciones provenientes de la ciencia (aunque se sea un científico), es decir, es la dimensión precientífica de la vida.

Para comprender la idea de colonización es crucial tener en cuenta el hecho de que Habermas (2003) considera la sociedad como una entidad compuesta de ambos elementos: el mundo de la vida y el sistema. Si bien en las sociedades arcaicas ambos estaban estrechamente entrelazados, en la actualidad se aprecia una divergencia cada vez mayor entre ellos: se han desacoplado. Aunque ambos han emprendido un proceso de racionalización ese proceso ha adoptado diferentes formas en los dos aspectos. Habermas aprecia una relación dialéctica entre el sistema y el mundo de vida, pero su preocupación central es el modo en que en el mundo moderno el sistema controla el mundo de vida. Es decir la ruptura de la dialéctica entre el sistema y el mundo de vida y el creciente poder del primero sobre el segundo.

Nuestro proyecto encontró su fortaleza en el fortalecimiento de la comunidad sin darle mayor importancia a la lucha política, no le apostamos al movimiento social como organización civil sino más bien a la organización social para la autosuficiencia. Se puede apreciar como si existieran dos tipos de sociedades que se van construyendo paralelamente con dos esquemas diferentes, como dos distintas realidades, con dos escenarios distintos, con dos explicaciones desde las ópticas de lo macro social y de lo microsocioal.

Encontramos las realidades de lo político y los hechos sociales, encontramos las distancias de la política pública en lo macro ajeno o incapaz de alcanzar a la necesidad inmediata de los micro, a los habitantes de las colonias y barrios. Esta irrealidad, el incumplimiento de la política pública va haciendo que las colonias y barrios se sienten ajenos a esos propósitos, que se antojen imposibles o engañosos, incluso al grado de que ya no le presten la menor importancia a esa posibilidad. Por lo que el bienestar general que se le ofrece solo es la demagogia que suena como fantasía en el discurso. Pero al mismo tiempo es la coyuntura en la que surgen las nuevas organizaciones sociales.

### **Características de la colonia seleccionada**

El caso de la colonia Máximo Ancona está clasificada como vivienda popular consolidada porque cuenta con los servicios básicos de agua, luz, alumbrado público; pero como colonia tiene carencias que podrían cuestionar su clasificación como tal ya que carece de áreas sociales como parque, escuela y mercado, incluso iglesia o templos religiosos, por lo que no cuentan con áreas sociales para realizar actividades de convivencia. Esta situación nos permitió suponer que su capital social no se encontraba consolidado como grupo, con metas comunes y ante este hecho era muy difícil pensar que se pudieran

implementar acciones y actividades colectivas de mejora de la colonia (España, 2008). De ahí la idea de que ante esta situación el reto era el de crear un proyecto que nos permitiera su principal población es de adultos mayores y de niños, que son los nietos de esos adultos mayores que están a sus cuidado mientras los papás trabajan.

Mérida históricamente no fue una comunidad de alta industria y la que existió de la maquila del henequén y del pescado ya han desaparecido, actualmente predomina el tercer sector, que es el de los servicios la principal fuente de empleo de los meridianos.

### **La participación universitaria y la empatía social**

El punto de partida del proyecto en su sustrato universitario fue el de superar el concepto clásico de humanismo que hereda la universidad desde su origen y que creemos que confunde la visión social del universitario, el cual se considera a sí mismo como un hacedor del bien por el simple hecho de brindar un servicio comunitario. La confusión radica en que las acciones universitarias casi siempre son de carácter paternalista lo que crea una dependencia de la comunidad y una errónea idea del servicio como un acto caritativo. Esta relación universitario-marginado confirma en ambas partes el imaginario de dominador (el que tiene el conocimiento) y dominado (el que su carencia de conocimiento lo tiene en desventaja). Este esquema es el que se buscó romper desde un inicio, los programas tenían que surgir de las personas de la comunidad no estar prefabricados en el aula de la facultad.

Dada la novedad de esta estrategia, tanto para universitarios que creen tener siempre todas las respuestas, como de la comunidad cuyo papel en este rol solo les da la oportunidad de estirar la mano se convirtió en un reto interesante.

Para tal efecto el proyecto se apejó a la puntualización que hace Izquierdo (2006) sobre los conceptos de humanismo y humanitarismo para aclarar sobre el uso del vocablo humanista con el significado de humanitaria. Por lo que era absolutamente necesario aclarar que es humanista la persona instruida en letras humanas, mientras que el adjetivo humanitario, se deriva del sustantivo humanitarismo, que es sensibilidad por los otros. Izquierdo concluye su observación con:

Una vez hecha la distinción entre humanismo y humanitarismo, se me ocurre que no le vendría mal al mundo en que vivimos más dosis de ambos ingredientes: de humanismo, para que esta sociedad, tecnificada hasta la médula, dirija sus ojos hacia lo que cultiva el espíritu y hace grande, aunque no poderoso, al hombre. Y de humanitarismo, para que el hombre sea el mejor amigo del hombre, sintiendo en su propia carne las desgracias de sus semejantes.

Este proceso formativo se consolida en los estudiantes a través de la pedagogía hermenéutica que como menciona Arleta (2014):

Para la pedagogía hermenéutica la formación tiene algo de personal e individual, es decir, de autoformación, actitud que se canaliza a través de un proceso de auto interpretación abierto a nuevas comprensiones. Es el carácter dialéctico de la formación hegeliana donde cada individuo alcanza un yo que se ha hecho libre así mismo, como manifestación del espíritu absoluto.

Así, “como Schleiermacher nos movimos con una pedagogía de signo hermenéutico que favorecía la interpretación dialógica entre el discurso teórico, la praxis educativa y la autonomía de los agentes educativos” (Artela, 2014).

### **Dimensión social. Proceso de construcción del capital social**

El proyecto se apuntala en un filosofía que sirve de guía para los alumnos, para evitar ser injustos e impositivos. Sus tres ejes son la reivindicación social que permite a las personas superar el paternalismo y la caridad que son denigrantes.

Se considera esencial que los estudiantes participantes tengan las actitudes idóneas para que su intervención facilite y asegure el desarrollo del capital social de la comunidad, de tal manera que se instruye a los alumnos para que se abstengan de brindar el apoyo de índole paternalista a las personas, es decir, que no se involucren en los procesos más allá de lo necesario y previsto, como debe de ser, si se pretende formar un grupo autosuficiente. La experiencia nos señala que los estudiantes universitarios son muy propensos a imponer sus propios criterios de cómo deben ser las cosas y actúan de manera arbitraria bajo el sustento de una apreciación academicista; algo hay en el hecho de ser universitarios que los hace sentirse que tienen todas las respuestas. Por lo que desde un principio se les orientó y se les precisó que la universidad ni da caridad, “no somos San Francisco de Asís” ni puede llegar a la comunidad en actitud impositiva, todo poderosa, en plan de conquistadores “porque tampoco somos Hernán Cortez”. Tampoco la universidad tiene la luz y la ciencia salvadora con sus sabihondos o “sabelotodo”, quienes argumentan desde el discurso que tienen la única razón y que son ellos quienes conocen de antemano todos los pormenores de los otros y, por lo tanto, tienen las soluciones de sus vidas en sus manos. Con esta expectativa los alumnos se introducen en la colonia, sin ningún proyecto específico, solo con las intenciones de brindar un servicio, y en la espera de si la colonia lo requiere y lo demanda y, de ser así, apegarse lo más posible a sus demandas.

Basado en la filosofía se hace fundamental fortalecer el capital social existente en la comunidad como el único recurso de apoyarlos para ser independientes ya autosuficientes.

Desde la perspectiva de la CEPAL (2003), el capital social se entiende como el conjunto de relaciones sociales basadas en la confianza y los comportamientos de cooperación y reciprocidad.

Entre los principales desafíos futuros planteados por la CEPAL, se encuentra la necesidad de explorar la formación y mantención de capital social en las sociedades de América Latina y el Caribe, que son altamente desiguales y segmentadas.

En ese desafío señala la CEPAL que adquiere extrema importancia el fortalecimiento de los actores sociales más débiles y el rendimiento de cuentas de la gestión pública en sus niveles municipales, regionales y nacionales.

Pero entre las precisiones que hace la CEPAL sobre el capital social, y que son del interés medular de este trabajo, está en el involucramiento de los actores principales, la gente, las personas, y puntualiza: “Entre los actores principales que hay que considerar se encuentran las mujeres pobres urbanas y rurales, así como grupos rurales e indígenas largamente excluidos de los procesos de desarrollo”, dato curioso que adquirió relevancia ante el hecho de que la mayor participación en las actividades de este proyecto de comunidad-escuela fueron mujeres.

Al inicio de las actividades con la personas de la colonia y con base en el objetivo del proyecto fue necesario precisar el nivel de su capital social que existía en ella, como qué actividades realizaban como grupo y el tipo de las relaciones sociales existentes entre ellos y hasta dónde estaban basadas en la confianza y en los comportamientos de cooperación y reciprocidad. Para este efecto se les aplicó una prueba diagnóstica para conocer su nivel de capital social, de lo que se obtuvo que 88% de los vecinos se “conocen de vista en la escuela de sus hijos”, y después explicarían que esto se da al momento de llevarlos y de ir a buscarlos; además, 22% “se ven en el molino” en la cola de las tortillas; 11% “se saludan cuando se ven”; solo 33% “ha conversado entre ellos”; 18% “se reúnen con frecuencia” y 100% “nunca se ha reunido para hacer cosas por la colonia” y 100% “no ha participado en cursos como estos”.

Antes estos datos se pueden concluir la existencia del bajo nivel del capital social de la colonia, porque al momento de no ser un grupo no es posible determinar las “relaciones sociales basadas en la confianza” y es imposible determinar “los comportamientos de cooperación y reciprocidad” que usa como variables la CEPAL. Así, que la tarea se había vuelto un reto difícil pero inmensamente atractivo, y el punto de partida era prácticamente de cero, era la construcción del capital social de la colonia Máximo Ancona a partir de la poca relación existente entre ellos.

Otro aspecto que no se podía perder de vista entre las características de la colonia era la afinidad política. Yucatán ha tenido una alternancia partidista en el poder que la hace históricamente característica; esta circunstancia, se pensó en un inicio, iba a ser determinante para el éxito del proyecto, por lo que uno de los objetivos básicos era conocer la afiliación o simpatía política de las personas que estaban participando en el curso y obviamente en el proyecto. Se realizó una encuesta y se obtuvo que 73% simpatiza con el PAN y 22% con el PRI; los demás no revelaron afinidad por ningún partido.

Otro punto que actualmente ya empieza a tener peso en todas las investigaciones o trabajos sociales es la afiliación religiosa. Antiguamente en Yucatán, principalmente en Mérida, eran muy pocos los que no eran católicos y los que no eran católicos más bien eran ateos y había muy pocos de otra religión. Sin embargo, a medianos del siglo pasado han estado proliferando una gran variedad de templos que no son católicos. Por lo que se supuso que era muy probable que en la colonia Máximo Ancona los vecinos fueran de religiones distintas y, aunque no existe antecedente hasta dónde puede ser determinante la afiliación religiosa para consolidar un grupo social con capital social, se planteó como un elemento significativo del trabajo el conocer las tendencias religiosas de los participantes. Los resultados fueron que 71% son católicos; 9%, testigos de Jehová; 7%, cristianos; 7%, evangelistas y los demás no quisieron contestar la pregunta. Esta situación partidista y religiosa incluía al proyecto que un factor determinante iba ser la tolerancia entre ellos.

Considerando el capital social y el hecho de que el ciudadano reconoce que la política pública no es para él o que le beneficia muy poco, se fortalece la idea de que no es a través de la política pública que las comunidades mejoraran. Por lo tanto, si se quiere cambiar las tendencias de deterioro de las mismas tendría que hacerse algo fuera de este esquema. La Facultad en lo que a como institución educativa le corresponde puede usar a la extensión universitaria como vehículo para propiciar cambios en las condiciones de vida de las personas más cercanas a ella, por esos motivos se selecciona la colonia Máximo Ancona y se diseña el programa *La comunidad como escuela* con el propósito de acerca la comunidad a la escuela, en donde el patrón es que los espacios comunitarios sean la estancia social del aprendizaje social de los alumnos.

La experiencia de la dimensión que estamos compartiendo: de desarrollo focal (local) basado en la consolidación del capital social y la organización social, parte de estrategias de enseñanza –aprendizaje en que los estudiantes, después de haber adquirido los conocimientos básicos, tienen el compromiso académico de realizar un proyecto comunitario que cumpla con el objetivo de implementar un proyecto de educación para el desarrollo sustentable, que involucre necesariamente la participación ciudadana. El

proyecto debe tener todas las características formales y de factibilidad; en esta etapa los conocimientos y habilidades adquiridos, sin embargo, no les serán suficientes, por lo que las exigencias de la realidad les obligará a recurrir a el acopio de toda su formación anterior, incluso a consultar a sus otros profesores para el rescate de conocimientos olvidados o no atendidos en su momento.

La situación antes de dar el siguiente paso estaba así: las personas con las que se iba a trabajar eran colonos de una colonia con más de 45 años de existencia, pero por razones que se desconocía no se habían creado los lazos o nexos sociales que les permitiera reconócelos como un grupos social con posibilidades de trabajar conjuntamente por intereses comunes, propios de la colonia. Además, se agregaba que no compartían la misma afinidad religiosa ni compartían afinidad partidista.

La experiencia cimentada a través de los años en este programa dicta que la calidad formativa social de los estudiantes solo se alcanza cuando se les involucra directamente con la comunidad, cuando se funden como sujetos en la misma comunidad. De tal manera que es ese lazo social con la comunidad y su formación como sujetos responsables lo que está íntimamente ligada y en relación directa con su labor comunitaria. Se crea así una fórmula dialéctica en la que mientras más se involucran los alumnos más crecen y en consecuencia dinámicamente la comunidad también crece demandándoles a ellos dar cada vez más y la respuesta consecuente de ellos sigue activando esa fórmula social.

El proyecto parte de dos supuestos, uno de lo que afirma el Manual de la Sociedad Civil de la OEA que destaca que: “Los grupos de la sociedad civil son participantes clave para alcanzar nuestras metas hemisféricas de democracia, seguridad multidimensional, derechos humanos y desarrollo integral”, aunado a lo que el artículo 6 de la Carta Democrática Interamericana menciona: “La participación de la ciudadanía en las decisiones relativas a su propio desarrollo es un derecho y una responsabilidad”. Y es esto es lo que pretendió desde su inicio este programa universitario: trabajar como una organización civil y basarse en la participación ciudadana, apegada a que gran parte de la sociedad ya no quiere vivir de cuentos y están dispuestos a convertirse en protagonistas y volverse participativos, actores. Además, estamos convencidos de que debe ser “una función que comprende los programas destinados a la difusión de los conocimientos, al intercambio de experiencias, así como a las actividades de servicio tendientes a procurar bienestar general de la comunidad y la satisfacción de las necesidades de la sociedad” (Aponte, 2007). Esto, creemos, sustituirá y superará, de esa manera, al discurso demagógico que ya hoy por hoy no significa gran cosa, o nada, para las personas de la microsociedad.

El programa se apoya en teorías de la organización social como la de Rascón que lo plantea como una respuesta a la globalización capitalista y como una alternativa para evitar el deterioro social, y

obviamente no es un ejemplo dentro de los nuevos movimientos sociales de una resistencia al impacto de la globalización y tal vez es una anticipación demasiado pronta dado que Mérida no es todavía un proyecto de globalización capitalista; sin embargo, podemos desde este momento crear fortalezas para el impacto de la ola globalizadora y tal vez estas estrategias nos sirvan en su momento como referencia de resistencia.

Basados en datos del diagnóstico y afines al objetivo del curso escolar son el de la Ecolecta y de la Ecoferia. La primera convoca a los colonos a donar su basura que pueda ser reciclable para obtener fondos para la Ecoferia destinada a festejar el día del niño; nosotros les revelamos que teníamos ganas de hacerle una fiesta a su hijos pero carecíamos de dinero, que la única forma de realizarla era con aportación de ellos, pero como tampoco tiene dinero el único camino era que donaran su basura reciclable para vender y tener fondos para la fiesta; el tema es que la fiesta sería mejor si ellos donaban más; el esfuerzo dedicado a esta tarea buscaba el involucramiento de los adultos en un proceso repetitivo de aprendizaje empírico de separación de basura y que ellos mismos concluyeran sobre la utilidad que puede tener esa acción.

La Ecoferia estaba planeada para que los juegos y premios fueran hechos con material de reutilización; el objetivo era propiciar el aprendizaje de un siguiente uso de la basura, de que los niños y los adultos vieran que la basura puede ser útil si se lo propone uno.

Por tres meses todos los jueves se recolectó la basura, pero un suceso que vale la pena subrayar por su significancia es que en semana santa se suspendieron las clases por la vacaciones y también se avisó a los vecinos que se suspendía por dos jueves la Ecolecta; sin embargo, a pesar de esta circunstancia, los vecinos destinaron dos centros de acopio y esos dos jueves llevaron sus basura a esa dos casas. Esto es una muestra de involucramiento de las personas participantes, de su capacidad de resolución de problemas y, lo mejor, una demostración de su capacidad de organización y de su capital social. Este hecho traería resultados muy positivos posteriormente.

En la Ecolecta se creó un fondo de \$1,200.00. Los vecinos vieron que no era suficiente e hicieron un esfuerzo extraordinario y cooperaron para hacer tamalitos para la fiesta. Otra muestra de su capacidad de organización.

Los alumnos diseñaron y elaboraron con basura recolectada en la Facultad los juegos para la Ecoferia (ruleta, tiro al blanco, caniqueros, bolos, futbolito) y prepararon todo para la mesa de manualidades para los niños y sus mamás. La Ecoferia fue un éxito con la asistencia de 138 niños y 18 mamás y 2 papás. También se nos “colaron” algunos maestros con sus hijos que no sabían que era un

evento por cooperación y pusieron en riesgo la esencia del proyecto. Los alumnos dentro del verano de investigación hicieron un estudio al respecto.

Posteriormente, se realizó la evaluación de lo que aprendió la comunidad en esas dos actividades. Se diseñó y se realizó la evaluación a través de una dinámica de juego, en que participaron los niños que asistieron a la Ecoferia con los resultados de aprovechamiento en tres rubros: el de separación de basura con 97%, de los modos de contaminación con 95% y el de reutilización y reciclaje con 100%. En lo que respecta a los vecinos, la experiencia de participar en la Ecolecta ha propiciado que hayan decidido que sea permanente esta actividad; ahora los vecinos se han organizado para seguir haciendo la recolecta y los fondos servirán para brindar préstamos a alguien de los participantes que lo soliciten, “como una mutualista”, dicen ellos, pero realmente funcionaría como un fondo móvil o tal vez se lo gastaran en la próxima fiesta, eso no importa, lo interesante es que se han organizado con un interés común. Nuestra participación solo es la de facilitadores y consistirá en prestarles el camioncito de la Facultad para llevar a vender la basura, ellos guardarán el dinero y lo manejarán como quieran.

A raíz de estarse organizándose y, por cosas que les hemos conversado en los anteriores talleres, han iniciado actividades para el tratamiento de la composta, en el que nuestro papel, solicitado por ellos, es el de establecer el convenio con el ayuntamiento para la compra de la composta con la finalidad de que sea utilizado en sus parques y jardines municipales, y de esa manera superar la dificultad de la venta. La experiencia en otros proyectos comunitarios dicta que la comercialización es uno de los principales obstáculos para los proyectos sustentables.

En ocasiones los impactos o consecuencias de las diversas actividades que realizan en asignaturas distintas o en el servicio social, o de voluntariado, se cruzan enriqueciéndose entre sí o dando origen a otros proyectos. Este es el caso del surgimiento de un nuevo proyecto, como resultado de una actividad de convivencia que realizamos este verano con la personas mayores (de la tercera edad) en la asignatura Educación y Ciudadanía y es que ha dispuesto de un patio para crear un huerto de hortalizas, el Huerto de las Chichis (palabra que significa abuelita en maya) teniendo como primer objetivo el de autoconsumo de productos orgánicos.

En caso de haber un excedente se improvisaría un mercado en los espacios de la Facultad para ofrecer los productos a todos los de la escuela. Sería un huerto para adultos mayores. Esta asignatura exige a los alumnos que realicen algún proyecto utilizando el método de la Investigación Acción Participativa, pero en esta ocasión no funcionó como pensamos debido a las recientes elecciones de alcalde de Mérida y en la dinámica se presentaron situaciones de choque entre los simpatizantes de los

partidos políticos. Este no pudo ser el mejor momento para que aplicáramos la filosofía del programa sobre la tolerancia que da la visión de la universalidad y los alumnos, haciendo a un lado también sus preferencias partidistas, lograron crear un punto de equilibrio.

Los proyectos de la composta y del Huerto de las Chichis es la muestra de cómo se combinan las actividades escolares y académicas de diversas asignaturas y del servicio social, porque, aunque se dan en tiempos académicamente distintos, el estar trabajando con la misma comunidad demuestra que para ellos los tiempos académicos no representan nada. Nuestro involucramiento con la colonia Máximo Ancona data desde 2006.

Para estos dos últimos proyectos contaremos con el apoyo de tres estudiantes de servicio social del perfil de economía como una experiencia más del trabajo interdisciplinario. En la historia del programa *La comunidad como escuela* han participado los perfiles, además de Educación y Enseñanza del Idioma Inglés, los de Antropología Social, Literatura, Arquitectura, Veterinaria y Biología. Los de Antropología Social que nos enseñaron a como acercamos a una comunidad con la menor violencia simbólica posible; los de Arquitectura que apoyaron al comité ciudadano en el diseño de la propuesta de sus áreas recreativas y sociales –algo así como un parque– y que cabe mencionar que ya ha sido evaluado y aprobado por el Ayuntamiento; los de Literatura que elaboraron un comic con los niños de la colonia, donde estos como los héroes de su comunidad hacían actos heroicos para mejorarla, así como realizaron un compendio de lectura selecta para niños; los de Veterinaria y Biología que nos han instruido sobre ecología, composta y cultivo de traspatio. Ahora serán lo de Economía quienes tendrán la tarea de convertir en microempresas ideas, sueños, basados en la fe y la confianza.

Actualmente se han integrado como un comité ciudadano, han surgido líderes sociales, han tenido logros como grupo, se están organizando para formar una microempresa de composta, se han capacitado, han experimentado la mercadotecnia. Son independientes de nosotros que alguna vez estuvimos con ellos integrados.

En estos momentos los objetivos ya se ven con una estructura lógica y se entienden claramente, pero es justo aclarar que realmente el proyecto inicia con el propósito de mejorar las condiciones de la colonia objetivo basada en una tarea escolar y en el diagnóstico del Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Mérida 2015. Esta acción detona un proceso de involucramiento en la comunidad que va dando pie a otras ideas, que después serán los puntales del testimonio del desarrollo sustentable focal. También es preciso aclarar que esto se planea después de haber trabajado con la colonia desde 2006 a partir de un proyecto de acercamiento de las personas de la comunidad a nuestra facultad y haber

afianzado la mutua confianza entre estudiantes y colonos; el siguiente paso en el 2007 fue propiciar desde la facultad la consolidación del capital social de la colonia y fue cuando descubrimos que no se contaba con los espacios sociales que facilitarían esta labor, lo que convertía a la facultad como el punto estratégico para crear esas oportunidades de consolidación del capital social, por lo que se diseñan e implementan exitosamente talleres con esos propósitos. Posterior a esta campaña los vecinos integran su comité de colonos, hoy conocido como comité ciudadano y se siguen realizando actividades en donde la facultad en ocasiones cumple un papel de intermediario a los intereses de la comunidad. El motivo de este trabajo es lo aprendido en esta última experiencia académico-comunitaria, en la que los estudiantes realizaron acciones de participación ciudadana que se han ideado para ser permanentes y que están detonando acciones de autosuficiencia.

A través de las actividades de diseño, planeación, implementación y evaluación situacional y constante, el alumno desarrolla las competencias básicas de su perfil como: comunicarse adecuadamente en forma oral y escrita; elaborar propuestas educativas innovadoras; establecer relaciones humanas adecuadas; tomar decisiones para la resolución de problemas educativos de manera asertiva y ética; utilizar el pensamiento crítico en la resolución de problemas educativos y realizar y aceptar críticas propositivas y autorregular su conducta. Pero, además, en el diseño de su proyecto tendrán la oportunidad de consolidar las competencias de: utilizar teorías, principios, paradigmas y postulados consensuados de la literatura para fundamentar la pertinencia de prácticas en las áreas social y educativa, analizar y comprender fenómenos sociales y educativos para proponer soluciones a los problemas identificados. La labor comunitaria realizada en esta asignatura respondiendo a necesidades sociales y demandas reales es como se puede ver afín a la formación profesional del licenciado en educación. Esta es la gran aportación del programa *La comunidad como escuela*, de que los alumnos aprenden realizando acciones encomiables; es un modelo de programa en el que todos ganan, en la que los vecinos se hacen más poderosos socialmente y los estudiantes aprenden en escenarios reales, con problemas reales, trabajando en equipo para y con personas ajenas a la escuela y, aunque no está en la lista de las competencias (el enfoque no lo permite), tienen la gran oportunidad de construir la parte más emblemática, la esencia de la educación: su formación humanista.

Pero, además, y tal vez lo más importante, tendrán que consultar la información obtenida de la colonias y su habitantes de otras experiencia anteriores; actualmente existe evidencia, como datos de eventos realizados en la colonia, de las personas adultas que han participado, y datos de los niños y niñas que siguen asistiendo a la facultad en los diversas actividades que se realizan. En este punto es muy

valioso que estudiantes que han participado en anteriores actividades se sigan involucrando, estos han acumulado las experiencias que deja el trabajo comunitario, además ya no son extraños, ya son conocidos y aceptados por la personas de la colonia, que obviamente esto funciona mejor para aquellos que de alguna manera participan en los programas comunitarios permanentes.

Hacer todo lo posible para que en América Latina no se cumpla lo que en 1995 la Organización Mundial de Comercio (OMC), a propuesta de Estados Unidos, hacen que la educación sea introducida en el Acuerdo General sobre el Comercio de los Servicios (AGCS) como uno de los sectores y subsectores susceptibles de ser liberalizados: “La educación deja de ser cuestión de los estados por separado y pasa a ser un asunto mundial, ligado por completo a las políticas del desarrollo capitalista” (Verde, 2012).

## Conclusiones

El trabajo que presentamos propone como alternativa de lo que sí se puede lograr trabajando directamente con la gente, implementando acciones en las que ellos son los protagonistas, en donde sus recursos y los nuestros son la medida de los logros.

Se trata de ya no esperar más las viejas promesas de los políticos sino hacer ya algo de inmediato, de cambiar la mentalidad histórica de las personas de que sin el gobierno nada se puede hacer, de cambiar esa idea de que solo pueden tener cosas por ayuda, de erradicar esa actitud siempre indignante de extender la mano para recibir como caridad lo que por obligación debe darles el gobierno. Ellos descubren que pueden ser mejores que eso.

Este es el principal objetivo del proyecto: la reivindicación social, demostrarles de lo que son capaces de lograr y tener por ellos mismos, convencerlos de que ellos mismos pueden mejorar sus condiciones de vida, que de ellos depende mejorar su situación, no del gobierno, no de nosotros los universitarios.

Existe evidencia como los datos de eventos realizados en la colonia de las personas adultas que han participado y de los niños y niñas que siguen asistiendo a la facultad en las diversas actividades que se realizan.

El resultado favorable obtenido de estas estrategias es lo que llamamos desarrollo sustentable focal: desarrollo porque mejoran las condiciones de vida de manera inmediata, sustentable porque las

acciones consideran a las generaciones futuras y focal porque los beneficios se reflejan en el espacio y en las personas involucradas y se diferencia de lo local porque no pretende tener alcance municipal.

Los ciudadanos de una colonia rezagada pueden ser apoyados inicialmente para organizarse pero paulatinamente ese apoyo va siendo superado por la propia organización social. Ese apoyo solo tendrá sentido si tiene como metas hacer una comunidad autogestora, autosuficiente, en la que cada vez los universitarios tengamos menos presencia.

La universidad puede ser de utilidad para apoyar a las personas rezagadas si descubre cómo aprovechar sus potencialidades naturales. Una es usar su plan de estudios como estrategia para acercarse a la comunidad. Las estrategias académico-comunitarias como método para el desarrollo sustentable focal son posibles desde el seno universitario. Además, el recurso humano de estudiantes aún identificados con el pueblo es de un potencial ilimitado.

## Bibliografía

- Adreu, C. (2008). Desarrollo comunitario. Estrategias de intervención y rol de la educadora social. *Revista de Educación Social*, no. 7. España: Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2580562>.
- Aponte, C. (2006). Propuesta de indicadores de evaluación de la función de proyección social/ extensión universitaria/ interacción en la educación superior. Recuperado el 18/08/2017 de [http://www.bibliotecavirtual.info/wp/content/uploads/2011/12/propuesta\\_indicadores\\_evaluacio](http://www.bibliotecavirtual.info/wp/content/uploads/2011/12/propuesta_indicadores_evaluacio)
- Argüelles, M. y González, B. (2009). Economía y política regional, Madrid: Delta Publicaciones.
- Arteta, C; (2014). EL ARTE DE LA HERMENÉUTICA Y LA PEDAGOGÍA. *Atenas*, 1(152-162). Recuperado el 8/8/2017 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478047201009>
- Austin, T. (2012). Los tres niveles del mundo de la vida. Recuperado el 18/8/2017 de <http://www.lapaginadelprofe.cl/sociologia/habermas/haber2.htm>.
- Centro de Estudios para América Latina (CEPAL). (2003) Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma. Santiago de Chile: CEPAL.
- Chomsky, N. (2012). El objetivo de la educación. Learning Without Frontiers. Recuperado el 15/05/2017 de [https://www.youtube.com/watch?v=W9aalxJGy\\_Y](https://www.youtube.com/watch?v=W9aalxJGy_Y)
- Chomsky, N. (2015). Los objetivos de la educación. Recuperado el 18/09/2017 de [https://www.youtube.com/watch?v=W9aalxJGy\\_Y](https://www.youtube.com/watch?v=W9aalxJGy_Y)
- Didriksson A. (2006) Proyecto “Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe”. Venezuela: IESALC – UNESCO.
- Habermas, J. (2003). Acción comunicativa y razón sin trascendencia. Barcelona: Paidós,
- Izquierdo J. (2006) Artículos de prensa: Humano, humanitario, humanista, en español: [www.josemaria.izqui.org/.../humano-humanitario-humanista.html](http://www.josemaria.izqui.org/.../humano-humanitario-humanista.html). En línea 20-08-2009.
- Kisnerman, N. (1998) Pensar el Trabajo Social. Buenos Aires: Lumen-Humanitas,

Muñoz. J. (1991). La Crisis de las Ciencias Europeas y la Fenomenología Trascendental: Introducción a la Filosofía Fenomenológica, Husserl 1936. Barcelona: Editorial Crítica.

Plan Nacional de desarrollo (PND) 2013-2018. México: Rescatado en 22/09/2017 de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle\\_popup.php?codigo=5299465](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5299465)

Valdés P. (2004). Gestión y Educación Ambiental: un camino hacia la revalorización del espacio público en áreas urbanas degradadas del Gran Resistencia. Argentina: Universidad Nacional del Nordeste.

Verde, M. (2012). La educación como derecho o como mercancía. México: Rescatado el 18/05/1017 de <http://solidaridadpolitica.unizar.es/materiales/La%20educacion%20como%20derecho%20o%20%20mercancia.pdf>.